

# 社会福祉法人

## 自主点検表 法人運営

法 人 名	
法 人 本 部 所 在 地	
実地指導対象施設名	
記入者の職名・氏名	
連 絡 先	電話： Eメール：
記 入 年 月 日	年 月 日

### 自主点検表記入要領

#### 1 自主点検表の対象

この点検表は、児童福祉施設、障害者支援施設・障害福祉サービス事業及び高齢者福祉施設の事業を行っている社会福祉法人を対象としています。

#### 2 記入方法

(1) 「点検結果」欄の該当する回答を○で囲んでください。また、「記入欄及び点検のポイント」欄において必要事項を記入し、点検内容を確認してください。

(2) 決算事項等については、前期の決算内容を記入してください。

(3) 各項目の「点検結果」については、前年度から検査日までの状況を記入してください。

(4) 記入欄が不足する場合や、本様式での記入が困難な場合は、適宜、様式等を追加してください。

#### 3 根拠法令・参考資料の名称

この点検表に記載されている根拠法令・参考資料の略称の詳細は、次のとおりです。

文中の略称	名 称	施行日・ 改正通知日
法	社会福祉法（昭和26年3月29日法律第45号）	R 4/ 4/ 1
令	社会福祉法施行令（昭和33年6月27日政令第185号）	R 4/ 4/ 1
規則	社会福祉法施行規則（昭和26年6月21日厚生省令第28号）	R 4/ 4/ 1
一般法人法	一般社団法人及び一般財団法人に関する法律（平成18年6月2日法律第48号）	R 3/ 3/ 1
審査基準	社会福祉法人の認可について（通知） [平成12年12月1日4部局長通知] 一別紙1	R 2/12/25
定款例	社会福祉法人の認可について（通知） [平成12年12月1日4部局長通知] 一別紙2	H31/ 3/29
評議員選任・解任 委員会運営細則	評議員選任・解任委員会運営細則 例示（平成28年11月25日埼玉県作成）	H28/11/25
審査要領	社会福祉法人の認可について（通知） [平成12年12月1日4課長通知] 一別紙	R 2/ 3/31
徹底通知	社会福祉法人の認可等の適正化並びに社会福祉法人及び社会福祉施設に対する指導監督の徹底について [平成13年7月23日3局長通知]	H30/ 3/30
指導監査要綱	社会福祉法人指導監査実施要綱の制定について [平成29年4月27日3局長通知]	R 4/ 3/14

越谷市福祉部福祉総務課（令和5年7月）

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<b>I 組織運営</b>			
<b>1 定款</b> (1) 定款は法令等（法第31条第1項）に従い必要事項が記載されているか	いる いない	○定款の必要的記載事項は、法第31条第1項各号に掲げる事項であり、全ての事項を定款に記載する必要があること、また、その一つでも記載が欠けると、定款の効力が生じないことに留意する必要がある。 ・目的（第1号） ・名称（第2号） ・社会福祉事業の種類（第3号） ・事務所の所在地（第4号） ・評議員及び評議員会に関する事項（第5号） ・役員（理事及び監事をいう。以下同じ。）の定数その他役員に関する事項（第6号） ・理事会に関する事項（第7号） ・会計監査人に関する事項（会計監査人を設置する場合に限る。第8号） ・資産に関する事項（第9号） ・会計に関する事項（第10号） ・公益事業の種類（公益事業を行う場合に限る。第11号） ・収益事業の種類（収益事業を行う場合に限る。第12号） ・解散に関する事項（第13号） ・定款の変更に関する事項（第14号） ・公告の方法（第15号）	・定款 【法第31条第1項】
(2) 定款の変更 ア 定款の変更が評議員会の特別決議を経て行われているか  イ 定款の変更が、所轄庁の認可を受けて行われているか（所轄庁の認可を不要とされる事項の変更については、所轄庁へ届出が行われているか）	いる いない 非該当  いる いない 非該当	○定款は、法人の基本的事項を定めるものであることから、その変更は評議員会の特別決議をもって行うこと。 ※ 特別決議については、I-3-(2)-②「評議員会の決議」を参照。  ○定款の変更は、所轄庁の認可又は所轄庁への届出が必要とされる。 なお、定款に記載された事項の変更のうち、所轄庁の認可を要さない（所轄庁への届出で足りる）事項は、法第31条第1項に定める必要的記載事項のうち、事務所の所在地（第4号）の変更、資産に関する事項（第9号）の変更（基本財産が増加する場合に限る。）及び公告の方法（第15号）の変更のみであり（規則第4条）、相対的記載事項及び任意的記載事項の変更については、軽微な変更であっても所轄庁の認可が必要であることに留意する必要がある。	・決議を行った評議員会の議事録 ・評議員会の招集通知 ・評議員会の議題・議案を決定した理事会の議事録 ・所轄庁の変更認可書又は所轄庁に提出した定款変更の届出書 【法第45条の9第7項第3号】 【法第45条の36第1項、第2項、第4項】 【規則第4条】
(3) 定款の備置き・公表 ア 定款を事務所に備え置いているか  イ 定款をインターネットを利用して公表しているか	いる いない  いる いない	○法人の高い公益性に照らし、運営の透明性を確保するため、定款についても事務所への備置き及び公表が義務付けられている。 ※ 公表の範囲については、個人の権利利益が害されるおそれがある部分（例：公表することにより個人又は利用者の安全に支障を来す恐れがある母子生活支援施設や婦人保護施設等の所在地）を除く。 ○定款の事務所への備置きについては、主たる事務所及び従たる事務所において行われる必要があるが、従たる事務所については、定款が電磁的記録で作成され、従たる事務所の電子計算機（パソコン）に当該電磁的記録の内容が記録されている場合は、備置きが不要となる。 ○定款の公表は、インターネットを利用して行うこととされており、原則として、法人（又は法人が加入する団体）のホームページへの掲載によるが、「社会福祉法人の財務諸表等電子開示システム」に記録する方法により届出を行い、内容が公表された場合には、インターネットの利用による公表が行われたものとみなされる。	・定款 【法第34条の2第1項、第4項】 【規則第2条の5】  ・定款 【法第59条の2第1項第1号】 【規則第10条第1項、第2項】

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
ウ 公表している定款は直近のものであるか。	ある ない	→ 直近の定款変更施行日： _____ 年 _____ 月 _____ 日	・定款 【法第 59 条の 2 第 1 項第 1 号】 【規則第 10 条第 1 項】
2 内部管理体制 内部管理体制の整備	該当 非該当	◎特定社会福祉法人（注）は、点検してください。  （注）事業規模が政令で定める基準を超える法人をいう（I-7「会計監査人」の①において同じ。）。政令においては、内部管理体制の整備が義務付けられる法人の事業規模を、法人単位事業活動計算書の年間のサービス活動収益の額が 30 億円を超える法人又は貸借対照表の負債の額が 60 億円を超える法人と規定している。なお、特定社会福祉法人には、会計監査人の設置も義務付けられている。  ○特定社会福祉法人は、経営組織のガバナンスの強化を図るため、理事の職務の執行が法令及び定款に適合することを確保するための体制その他社会福祉法人の業務の適正を確保するために必要な体制（内部管理体制）の整備の決定を理事会で行うことが義務付けられている。この内部管理体制の整備に係る決定については、理事会が理事（理事長等）に決定の権限を委任することができない事項であり、必ず理事会の決定によらなければならない。	【法第 37 条】 【令第 13 条の 3】
ア 内部管理体制が理事会で決定されているか	いる いない	○内部管理体制として決定しなければならない事項は次のとおり。 ① 理事の職務の執行に係る情報の保存及び管理に関する体制 ② 損失の危険の管理に関する規程その他の体制 ③ 理事の職務の執行が効率的に行われることを確保するための体制 ④ 職員の職務の執行が法令及び定款に適合することを確保するための体制 ⑤ 監事とその職務を補助すべき職員を置くことを求めた場合における当該職員に関する事項 ⑥ ⑤の職員の理事からの独立性に関する事項 ⑦ 監事の⑤の職員に対する指示の実効性の確保に関する事項 ⑧ 理事及び職員が監事に報告をするための体制その他の監事への報告に関する体制 ⑨ ⑧の報告をした者が当該報告をしたことを理由として不利な取扱いを受けないことを確保するための体制 ⑩ 監事の職務の執行について生ずる費用の前払又は償還の手続その他の当該職務の執行について生ずる費用又は債務の処理に係る方針に関する事項 ⑪ その他監事の監査が実効的に行われることを確保するための体制	・関係規程類 ・理事会の議事録 【法第 37 条】 【法第 45 条の 13 第 4 項第 5 号】 【法第 45 条の 13 第 5 項】 【令第 13 条の 3】 【規則第 2 条の 16】
イ 内部管理体制に係る必要な規程の策定が行われているか	いる いない	○内部管理体制として決定しなければならない事項は次のとおり。 ① 理事の職務の執行に係る情報の保存及び管理に関する体制 ② 損失の危険の管理に関する規程その他の体制 ③ 理事の職務の執行が効率的に行われることを確保するための体制 ④ 職員の職務の執行が法令及び定款に適合することを確保するための体制 ⑤ 監事とその職務を補助すべき職員を置くことを求めた場合における当該職員に関する事項 ⑥ ⑤の職員の理事からの独立性に関する事項 ⑦ 監事の⑤の職員に対する指示の実効性の確保に関する事項 ⑧ 理事及び職員が監事に報告をするための体制その他の監事への報告に関する体制 ⑨ ⑧の報告をした者が当該報告をしたことを理由として不利な取扱いを受けないことを確保するための体制 ⑩ 監事の職務の執行について生ずる費用の前払又は償還の手続その他の当該職務の執行について生ずる費用又は債務の処理に係る方針に関する事項 ⑪ その他監事の監査が実効的に行われることを確保するための体制	・関係規程類 ・理事会の議事録 【令第 13 条の 3】 【規則第 2 条の 16】
3 評議員・評議員会 (1) 評議員の選任 ① 適正な手続による選任 定款の定めるところにより社会福祉法人の適正な運営に必要な識見を有する者が選任されているか	いる いない	○評議員については、「社会福祉法人の適正な運営に必要な識見を有する者」のうちから、定款の定めるところにより選任する。そのため、法人は、定款で評議員の選任に必要な事項（例：評議員選任・解任委員会を設置し、当該委員会により評議員を選任する）を定め、その定めに基づき評議員の選任を行う。ただし、理事又は理事会が評議員を選任し、又は解任する旨の定款の定めは効力を有しない。	・評議員の選任に関する書類（評議員選任・解任委員会の資料、議事録等） ・就任承諾書等 【法第 31 条第 5 項】 【法第 38 条】 【法第 39 条】

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
		<p>○法人における評議員の選任の手続においては、評議員候補者が「社会福祉法人の適正な運営に必要な識見を有する者」である旨を説明することが必要である。</p> <p>○法人と評議員との関係は、委任に関する規定に従う。 そのため、定款の規定に基づき評議員として選任された者が就任を承諾することで、その時点（承諾のときに評議員の任期が開始していない場合は任期の開始時）から評議員となるものであるため、この就任の承諾の有無については、評議員の役割の重要性に鑑み、文書による確認（就任承諾書の徴収等）によって行う必要がある。当該文書は法人において保存される必要がある。 なお、評議員の選任の手続において、選任された者に対する委嘱状による委嘱が必要とされるものではないが、法人において、選任された者に委嘱状により評議員に選任された旨を伝達するとともに、就任の意思の確認を行うことは差し支えない。</p>	
<p>② 評議員となることができない者又は適当でない者の選任</p> <p>ア 欠格事由に該当する者が選任されていないか</p> <p>イ 当該法人の役員又は職員を兼ねていないか</p> <p>ウ 各評議員、各役員と特殊の関係にある者が選任されていないか</p>	<p>いない いる</p> <p>いない いる</p> <p>いない いる</p>	<p>○評議員会は、役員の選任・解任の権限や定款変更の承認等の法人の基本的事項について決議する権限を有し、これらを通じて中立・公正な立場から理事等を牽制・監督する役割を担う機関である。そして、その評議員会を構成する評議員の職務については、個々の評議員の責任に基づき行われるものであることから、当該責任を全うさせるため、一定の場合が欠格事由（注）として定められる。</p> <p>（注）欠格事由（評議員となることができない者）は次のとおり。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 法人</li> <li>② 精神の機能の障害により職務を適正に執行するに当たって必要な認知、判断及び意思疎通を適切に行うことができない者</li> <li>③ 生活保護法、児童福祉法、老人福祉法、身体障害者福祉法又はこの法律の規定に違反して刑に処せられ、その執行を終わり、又は執行を受けることがなくなるまでの者</li> <li>④ ③のほか、禁固以上の刑に処せられ、その執行を終わり、又は執行を受けることがなくなるまでの者</li> <li>⑤ 所轄庁の解散命令により解散を命ぜられた法人の解散当時の役員</li> <li>⑥ 暴力団員又は暴力団員でなくなった日から5年を経過しない者</li> </ol> <p>○法人は、評議員の選任に当たり、理事候補者が欠格事由に該当しないかについて、確認を行う必要がある。 特に、欠格事由の②の確認方法としては、誓約書等により候補者本人にこれらの者に該当しないことの確認を行う方法で差し支えないが、必要に応じて法人の判断により医師の診断書等により確認することが考えられる。なお、成年被後見人又は被保佐人であることのみをもって当該欠格事由に当たるとすることはできないことに留意が必要である。</p> <p>○当該法人の役員若しくは職員を兼ねることができない。</p> <p>○当該法人の各評議員若しくは各役員と特殊の関係にある者（注1）を評議員として選任することができないことが定められている。 （注1）各評議員又は各役員と特殊の関係にある者の範囲は次のとおり。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 配偶者</li> <li>② 三親等以内の親族</li> <li>③ 厚生労働省令で定める者</li> </ol>	<p>・評議員の選任手続における関係書類（履歴書・誓約書等）</p> <p>・役職員名簿</p> <p>・評議員会の議事録等</p> <p>【法第40条第1項】 【審査基準第3の1の(1)】 【審査基準第3の1の(3)】 【審査基準第3の1の(4)】 【審査基準第3の1の(5)】 【審査基準第3の1の(6)】</p> <p>【法第40条第2項】 【審査基準第3の2の(3)】</p> <p>【法第40条第4項】 【法第40条第5項】 【法第61条第1項】 【規則第2条の7】 【規則第2条の8】 【審査基準第3の2の(4)】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
		<ul style="list-style-type: none"> <li>i 当該評議員又は役員と婚姻の届出をしていないが事実上婚姻関係と同様の事情にある者</li> <li>ii 当該評議員又は役員の使用人</li> <li>iii 当該評議員又は役員から受ける金銭その他の財産によって生計を維持している者</li> <li>iv ii又はiiiの配偶者</li> <li>v i～iiiの三親等以内の親族であつて、これらの者と生計を一にする者</li> <li>vi 当該評議員又は役員が役員（注2）若しくは業務を執行する社員である他の同一の社会福祉法人以外の団体の役員、業務を執行する社員又は職員（同一の団体の役員等が当該社会福祉法人の評議員の総数の3分の1を超える場合に限る。） （注2）法人ではない団体で代表者又は管理人の定めがある場合には、その代表者又は管理人を含む。</li> <li>vii 他の社会福祉法人の役員又は職員（当該他の社会福祉法人の評議員となっている当該社会福祉法人の評議員及び役員の合計数が、当該他の社会福祉法人の評議員の総数の半数を超える場合に限る。）</li> <li>viii 次の団体の職員（国会議員又は地方議会の議員を除く。）（当該社会福祉法人の評議員の総数の3分の1を超える場合に限る。） ・ 国の機関、地方公共団体、独立行政法人、国立大学法人、大学共同利用機関法人、地方独立行政法人、特殊法人、認可法人</li> </ul> <p>※ 租税特別措置法第40条第1項の適用を受けるための条件とされる特殊の関係にある者の範囲については、上記（注1）と同一ではないため留意が必要である。当該規定の親族その他の特殊の関係にある者は具体的には以下の(1)、(2)。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 親族関係がある人 6親等以内の血族、配偶者、3親等以内の姻族</li> <li>(2) 親族関係がある人と次の①から③までに掲げる関係がある人（＝特殊な関係がある人） <ul style="list-style-type: none"> <li>① まだ婚姻の届出をしていないが、事実上婚姻関係と同様の事情にある人（この人の親族で、生計を一にしている人を含みます。）</li> <li>② 使用人及び使用人以外の人でその人から受ける金銭その他の財産によって生計を維持している人（この人の親族で、生計を一にしている人を含みます。）</li> <li>③ 次の法人の役員又は使用人 <ul style="list-style-type: none"> <li>イ 親族関係がある人が会社役員となっている他の法人</li> <li>ロ 親族関係がある人及び②と③に掲げる人並びにこれらの人と一定の関係がある法人を判定の基礎にした場合に法人税法上の同族会社に該当する他の法人</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	
エ 顧問弁護士、顧問税理士等が選任されていないか	いない いる	<p>※法人運営の基本的事項を決定する者と業務執行を分離する観点から、評議員が業務執行に該当する業務を行うことは適当ではない。このため、例えば法人から委託を受けて記帳代行業務や税理士業務を行う顧問弁護士、顧問税理士又は顧問会計士については、評議員に選任することは適当ではない。一方、法律面や経営面のアドバイスのみを行う契約となっている者については、評議員に選任することは可能である。</p>	【法第40条第2項】 【審査基準第3の1の(3)】
オ 実際に評議員会に参加できない者が名目的に選任されていないか	いない いる	<p>○評議員会の役割の重要性に鑑みると、実際に評議員会に参加できない者や地方公共団体の長等の特定の公職にある者が名目的・慣例的に評議員として選任され、その結果、評議員会を欠席することとなることは適当ではない。</p> <p>この場合に、不適当であるとの判断基準は、原則として、前年度から当該年度までの間における評議員会を全て欠席している者であることとする。ただし、指導監査を行う時点において、前記の評議員会の開催が1回のみである場合には、直近2回の評議員会を欠席している者であることとする（なお、決議の省略を行</p>	【審査基準第3の1の(3)、(4)】
カ 地方公共団体の長等特定の公職にある者が慣例的に評議員と	いない いる		

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<p>して選任されていないか キ 暴力団員等の反社会的勢力の者が選任されていないか</p> <p>③ 評議員の数 評議員の数は、定款で定めた理事の員数を超えているか</p>	<p>いない いる</p> <p>いる いない</p>	<p>った場合は、出席とみなして差し支えない)。</p> <p>○法人の高い公益性に鑑み、法人は暴力団員等の反社会的勢力の者と関わりを持ってはならず、暴力団員等の反社会的勢力の者が評議員になることはできない。</p> <p>○評議員の選任に当たり、暴力団員等の反社会的勢力の者でないかについて確認を行う必要がある。確認方法としては、履歴書若しくは誓約書等により候補者本人にこれらの者に該当しないことの確認を行う方法で差し支えないが、法人の判断により官公署が発行する書類により確認を行うことも考えられる。</p> <p>○評議員の数は定款で定めた理事の員数を超える数でなければならない。なお、定款で定めた評議員の定数が定款で定めた理事の定数を超えていればよいということではないことに留意する必要がある。</p>	<p>【審査基準第3の1の(6)】</p> <p>・定款 ・評議員名簿 ・役員名簿 ・評議員の選任に関する書類(評議員選任・解任委員会の議事録、委嘱状、就任承諾書等) ・理事の選任・解任等に関する書類(理事が選任された評議員会の議事録、委嘱状、就任承諾書等)</p> <p>【法第40条第3項】</p>
-----			
<p>(2) 評議員会の招集・運営</p> <p>① 評議員会の招集</p> <p>ア 評議員会の招集通知を期限までに評議員に発しているか</p> <p>イ 招集通知に記載しなければならない事項は理事会の決議によっているか</p>	<p>いる いない</p> <p>いる いない</p>	<p>○評議員会の招集については、理事会の決議により、評議員会の日時及び場所等を定め、理事が評議員会の1週間(中7日間)又は定款においてこれを下回るものとして定めた期間以上前までに評議員に書面又は電磁的方法(電子メール等)により通知する方法で行わなければならない。ただし、定時評議員会の場合は計算書類等の備置き及び閲覧に係る規定との関連から、開催日は理事会と2週間(中14日間)以上の間隔を確保すること。なお、電磁的方法で通知する場合には、評議員の承諾を得なければならない。</p> <p>○評議員の全員の同意があるときは、招集の手続を経ることなく評議員会を開催することができる。 この場合には招集通知を省略できるが、評議員会の日時等に関する理事会の決議は省略できないことに留意するとともに、評議員全員の同意があったことが客観的に確認できる書類の保存が必要である。</p> <p>○理事会の決議により定めなければならない事項(招集通知に記載しなければならない事項)。 ① 評議員会の日時及び場所 ② 評議員会の目的である事項がある場合は当該事項(議題) ③ 評議員会の目的である事項に係る議案(当該目的である事項が議案となるものを除く。)の概要(議案が確定していない場合はその旨)</p>	<p>・評議員会の招集通知 ・理事会の議事録 ・評議員全員の同意が確認できる書類</p> <p>【法第45条の9第10項により準用される一般法人法第181条、第182条】</p> <p>【法第45条の9第10項により準用される一般法人法第183条】 【規則第2条の12】</p> <p>・理事会の議事録</p> <p>【法第45条の9第10項により準用される一般法人法第181条第1項】 【法第45条の29】 【規則第2条の12】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
ウ 定時評議員会は、毎会計年度終了後一定期間の時期に招集されているか	いる いない	<p>○定時評議員会は毎会計年度終了後一定の時期に招集されなければならない。また、計算書類等については、毎年6月末日までに定時評議員会の承認を受けた若しくは定時評議員会に報告（④の工、才参照）した上で、所轄庁に届出をしなければならない。</p> <p>なお、定時評議員会の開催時期については、定款に具体的に記載することが望ましいものであり、定款に記載した場合には、その開催時期までに開催する必要がある。</p> <p>→定時評議員会開催日： 年 月 日</p> <p>※ 計算書類等を定時評議会の日 2 週間前から備え置くことが必要なため、決算承認理事会と定時評議員会は、2 週間（中 14 日間）空けて開催することが必要である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 評議員会の議事録</li> <li>【法第 45 条の 9 第 1 項】</li> <li>【法第 45 条の 30】</li> <li>【法第 45 条の 31】</li> <li>【法第 45 条の 32】</li> <li>【法第 59 条第 1 項】</li> <li>【定款例第 11 条】</li> </ul>
② 評議員会の決議			
ア 決議に必要な数の評議員が出席し、必要な数の賛成をもって行われているか	いる いない	<p>○評議員会で決議を行うためには、議決に加わることができる評議員の過半数（定款で過半数を上回る割合を定めた場合にはその割合以上）の出席が必要である。</p> <p>なお、この「議決に加わることができる評議員」には当該決議に特別の利害関係を有する評議員は含まれない。</p> <p>○評議員会における普通決議（特別決議以外の決議）は、出席者の過半数（定款で過半数を上回る割合を定めた場合にはその割合以上）の賛成をもって行う必要がある。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 定款</li> <li>・ 評議員会の議事録</li> <li>【法第 45 条の 9 第 6 項】</li> <li>【法第 45 条の 9 第 8 項】</li> </ul>
イ 決議が必要な事項について、決議が適正に行われているか	いる いない	<p>○評議員会の決議は、法令及び定款に定める場合に限り行うことができる。</p> <p>次の事項については、定款の定めがなくても評議員会の決議が必要である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 理事、監事、会計監査人の選任及び解任</li> <li>・ 理事、監事の報酬等の決議（定款に報酬等の額を定める場合を除く。）</li> <li>・ 理事等の責任の免除</li> <li>・ 計算書類の承認</li> <li>・ 解散の決議</li> <li>・ 社会福祉充実計画の承認</li> <li>・ 役員報酬等基準の承認</li> <li>・ 定款の変更</li> <li>・ 合併の承認</li> </ul> <p>なお、定時評議員会に提出された事業報告については、定款において承認が必要と定めた場合を除き、承認は不要だが、理事による報告が必要となる。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 定款</li> <li>・ 評議員会の議事録</li> <li>【法第 43 条】</li> <li>【法第 45 条の 4】</li> <li>【法第 45 条の 8 第 2 項】</li> <li>【法第 45 条の 16 第 4 項】</li> <li>により準用される一般法人法第 89 条】</li> <li>【法第 45 条の 18 第 3 項】</li> <li>により準用される一般法人法第 105 条】</li> <li>【法第 45 条の 22 の 2 に】</li> <li>より準用される一般法人法第 112 条、第 113 条第 1 項】</li> <li>【法第 45 条の 30 第 2 項】</li> <li>【法第 45 条の 35 第 2 項】</li> <li>【法第 45 条の 36 第 1 項】</li> <li>【法第 46 条第 1 項】</li> <li>【法第 52 条、第 54 条の 2 第 1 項、第 54 条の 8】</li> <li>【法第 55 条の 2 第 7 項】</li> <li>【法第 45 条の 30 第 3 項】</li> </ul>
ウ 特別決議は必要数の賛成をもって行われているか	いる いない 非該当	<p>○評議員会における特別決議は、議決に加わることができる評議員の 3 分の 2（定款で 3 分の 2 を上回る割合を定めた場合にはその割合）以上の賛成をもって行われる必要がある。</p> <p>○特別決議によって行われることが必要な議案は次のとおり。</p> <p>① 監事の解任、② 役員等の損害賠償責任の一部免除、③ 定款変更、④ 法人の解散、⑤ 法人の合併契約の承認</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 定款</li> <li>・ 評議員会の議事録</li> <li>【法第 45 条の 9 第 7 項】</li> </ul>
エ 決議について特別の利害関係を有する評議員が議決に加わっていないか	いない いる	<p>○評議員会の決議には、その決議について特別の利害関係（注）を有する評議員が加わることはできないことから、当該特別の利害関係を有する評議員の存否については、その決議を行う前に、法人が各評議員について確認しておく必要がある。</p> <p>○評議員会の招集通知と併せて、当該評議員会の議案について特別の利害関係を有する場合には法人に申し出ることを定めた通知を発した場合や、評議員の職務の執行に関する法人の規程で、評議員が評議員会の決議事項と特別の利害関係を有する場合に</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 定款</li> <li>・ 評議員会の議事録</li> <li>・ 法人が決議に特別の利害関係を有する評議員がいるかを確認した書類</li> <li>【法第 38 条】</li> </ul>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<p>オ 評議員会の決議があったとみなされた場合（決議を省略した場合）や評議員会への報告があったとみなされた場合（報告を省略した場合）に、評議員の全員の書面又は電磁的記録による同意の意思表示があるか</p>	<p>ある ない 非該当</p>	<p>は届け出なければならないことを定めている場合には、個別の議案の議決の際に改めて確認を行う必要はなく、決議に利害関係がある評議員がいない場合には、議事録の記載も不要である。 （注）「特別の利害関係」とは、評議員が、その決議について、法人に対する善管注意義務を履行することが困難と認められる利害関係を意味するものである。</p> <p>○評議員会における議決は対面（テレビ会議等によることを含む。）により行うこととされていることから、評議員が欠席した場合に書面による議決権の行使（書面決議）が行われていないかを確認する。 なお、理事が評議員会の目的である事項について提案をした場合において、当該提案につき、議決に加わることができる評議員の全員が書面又は電磁的記録により同意の意思表示をしたときは、当該提案を可決する旨の評議員会の決議があったものとみなされる。 また、理事が評議員の全員に対して評議員会に報告すべき事項を通知した場合において、当該事項を評議員会に報告することを要しないことにつき評議員の全員が書面又は電磁的記録により同意の意思表示をしたときは、当該事項の評議員会への報告があったとみなされる。</p> <p>○評議員会が十分な審議を行うことによって議決機関としての機能を果たすことを鑑みれば、評議員会の議決の省略は、客観的に見て明らかに審議を行う必要がない場合に限り行うべきものである。</p>	<p>【法第 45 条の 9 第 8 項】 【民法第 644 条】</p> <p>・同意の意思表示の書面又は電磁的記録 【法第 45 条の 9 第 10 項により準用される一般法人法第 194 条第 1 項】 【法第 45 条の 9 第 10 項により準用される一般法人法第 195 条】</p>
<p>③ 評議員会の議事録 ア 厚生労働省令に定めるところにより、議事録を作成しているか</p>	<p>いる いない</p>	<p>○評議員会は、法人の基本的事項についての決議を行う機関であり、その議事内容は法人にとって重要な資料であることから、法人においては、評議員会の決議の内容等について記録した議事録を作成し、評議員及び債権者が閲覧できるようにすることが義務付けられている。</p> <p>○議事録の記載事項としては、開催された評議員会に関する事項（注）、評議員会の決議を省略した場合（評議員会の決議があったとみなされた場合）の事項及び理事の評議員会への報告を省略した場合（報告があったとみなされた場合）の事項がある。 （注）開催された評議員会の内容に関する事項 ① 評議員会が開催された日時及び場所（当該場所に存しない評議員、理事、監事又は会計監査人が評議員会に出席した場合における当該出席の方法（例：テレビ会議）を含む。） ② 評議員会の議事の経過の要領及びその結果 ③ 決議を要する事項について特別の利害関係を有する評議員があるときは、当該評議員の氏名 ④ 法の規定に基づき評議員会において述べられた意見又は発言があるときは、その意見又は発言の内容の概要 i 監事による監事の選任若しくは解任又は辞任に関する意見 ii 監事を辞任した者による監事を辞任した旨及びその理由（辞任後最初に開催される評議員会に限る。） iii 会計監査人による会計監査人の選任、解任若しくは不再任又は辞任に関する意見 iv 会計監査人を辞任した又は解任された者による会計監査人を辞任した旨及びその理由又は解任についての意見（辞任又は解任後最初に開催される評議員会に限る。） v 監事による理事が評議員会に提出しようとする議案、書類、電磁的記録、その他の資料が法令若しくは定款に違反し、若しくは不当な事項があると認める場合の調査結果 vi 監事による監事の報酬等についての意見 vii 会計監査人による法人の計算書類及び附属明細書が法令又は定款に適合するかどうかについて、監事と意見を異にするときの意見</p>	<p>・評議員会の議事録 【法第 45 条の 11 第 1 項】 【法第 45 条の 11 第 2 項】 【法第 45 条の 11 第 3 項】 【法第 45 条の 11 第 4 項】 【規則第 2 条の 15 第 1～4 項】 【法第 43 条第 3 項により準用される一般法人法第 74 条第 1 項】 【法第 43 条第 3 項により準用される一般法人法第 74 条第 2 項】 【法第 43 条第 3 項により準用される一般法人法第 74 条第 4 項】 【法第 45 条の 18 第 3 項により準用される一般法人法第 102 条】 【法第 45 条の 18 第 3 項により準用される一般法人法第 105 条第 3 項】 【法第 45 条の 19 第 6 項により準用される一般法人法第 109 条第 1 項】 【法第 45 条の 19 第 6 項により準用される一般法人法第</p>



自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<p>イ 議事録を法人の事務所に法定の期間事務所に備え置いているか</p> <p>ウ 評議員会の決議があったとみなされた場合（決議を省略した場合）に、同意の書面又は電磁的記録を法人の主たる事務所に法定の期間備え置いているか</p>	<p>いる いない</p> <p>いる いない 非該当</p>	<p>viii 定時評議員会において会計監査人の出席を求める決議があったときの会計監査人の意見</p> <p>⑤ 評議員会に出席した評議員、理事、監事又は会計監査人の氏名又は名称</p> <p>⑥ 議長の氏名（議長が存する場合に限る。）</p> <p>⑦ 議事録の作成に係る職務を行った者の氏名</p> <p>○議事録については、記載された事項の全てについて、評議員や債権者等が、その関係書類と併せて内容の確認ができるよう明確に記載する方法によらなければならない。</p> <p>○法令上は、評議員会の議事録に、出席した評議員が署名又は記名押印をすることを必要とする旨の規定はないが、議事録の内容が適正なものであることを担保する観点から、定款に議事録署名人に関する規定を設けることが望ましい（定款例第 14 条参照。）。</p> <p>○評議員会の議事録が法令に基づき書面又は電磁的記録により必要事項が記載したものを作成し、評議員会の日から法人の主たる事務所に10年間、従たる事務所に5年間備え置く。</p> <p>○評議員会の決議が省略された場合には、同意の意思表示の書面又は電磁的記録が、法人の主たる事務所に決議があったとみなされた日から 10 年間備え置く。</p> <p>○評議員会の決議を省略した場合（評議員会の決議があったとみなされた場合）の議事録の記載事項は次のとおり。</p> <p>① 決議を省略した事項の内容</p> <p>② 決議を省略した事項の提案をした者の氏名</p> <p>③ 評議員会の決議があったものとみなされた日</p> <p>④ 議事録の作成に係る職務を行った者の氏名</p> <p>なお、この場合は、全評議員の同意の意思表示の書面又は電磁的記録を事務所に備え置くだけでなく、内容について評議員会の議事録に記載しなければならないことに留意すること。</p> <p>○理事の評議員会への報告を省略した場合（報告があったとみなされた場合）の議事録の記載事項は次のとおり。</p> <p>① 評議員会への報告があったものとみなされた事項の内容</p> <p>② 評議員会への報告があったものとみなされた日</p> <p>③ 議事録の作成に係る職務を行った者の氏名</p> <p>なお、この場合は、全評議員の同意の意思表示の書面等を事務所に備え置く必要はないこと。</p>	<p>109 条第 2 項】</p> <p>・評議員会の議事録 【法第 45 条の 11 第 2 項、第 3 項】</p> <p>・評議員会の議事録 ・同意の意思表示を行った書面又は電磁的記録 【法第 45 条の 9 第 10 項により準用される一般法人法第 194 条第 2 項】 【規則第 2 条の 15 第 4 項第 1 号、第 2 号】</p>
<p>④ 決算手続</p>			
<p>ア 計算関係書類等について、監事の監査を受けているか</p>	<p>いる いない</p>	<p>○決算に際しては、毎会計年度終了後 3 か月以内に、計算関係書類（計算書類及びその附属明細書）及び財産目録（以下「計算関係書類等」という。）を作成し、所轄庁に提出しなければならない。</p> <p>○計算関係書類等を所轄庁に提出するにあたっては、理事会の承認を受け、このうち計算書類及び財産目録については定時評議員会の承認を受けたものでなければならない。ただし、会計監査人設置法人においては、一定の要件（注 1）を満たす場合には、計算書類及び財産目録については定時評議員会においてその内容を報告することで足りる。</p> <p>（注 1）会計監査人設置法人が、次の①から③の全ての要件を満たす場合には、計算書類又は財産目録について、評議員会の承認を要さず、報告で足りることとなる。</p> <p>① 計算書類又は財産目録についての会計監査報告に無限定適正意見が付されていること</p> <p>② 会計監査報告に関する監事の監査報告に、会計監査人の監査の方法又は結果を相当でないと認める意見がないこと</p>	<p>・定款 ・経理規程 ・監事による監査報告 【法第 59 条】 【法第 45 条の 28】</p> <p>【法第 45 条の 30、規則第 2 条の 40】 【法第 45 条の 31、規則第 2 条の 40】 【規則第 2 条の 39、第 2 条の 40】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
		<p>③ 計算書類又は財産目録について、特定監事が期限までに監査報告の内容を通知しなかったことにより、監事の監査を受けたものとみなされたものでないこと</p> <p>○計算関係書類等について理事会の承認を受けるにあたっては、監事の監査を受けなければならない。</p>	
イ 会計監査人設置法人は、計算関係書類等について、会計監査人の監査を受けているか	<p>いる いない</p> <p>非該当</p>	<p>○会計監査人設置法人の場合は、監事の監査に加え、計算関係書類等について会計監査人の監査を受けなければならない（注1）。</p> <p>（注1）監事の監査及び会計監査人の監査については、1の5「監事」、7「会計監査人」を参照。</p>	<p>・定款</p> <p>・経理規程</p> <p>・監事による監査報告</p> <p>・会計監査人による会計監査報告</p> <p>【法第45条の19】</p>
ウ 計算関係書類等は理事会の承認を受けているか	<p>いる いない</p>	<p>○計算関係書類等は、理事会の承認を受けた後、監査報告とともに定時評議員会の2週間前から事務所に備え置きしなければならないので、理事会の開催日にも気をつけること。</p>	<p>・定款</p> <p>・経理規程</p> <p>・理事会議事録</p>
エ 会計監査人設置法人以外の法人は、計算書類及び財産目録について、定時評議員会の承認を受けているか	<p>いる いない</p> <p>非該当</p>		<p>・定款</p> <p>・経理規程</p> <p>・評議員会議事録等</p> <p>【法第45条の30】</p> <p>【規則第2条の40】</p>
オ 会計監査人設置法人で一定の要件を満たした法人は、計算書類及び財産目録を定時評議員会に報告しているか	<p>いる いない</p> <p>非該当</p>	<p>○会計監査人設置法人においては、次の①から③の全ての要件を満たす場合には、計算書類及び財産目録については（評議員会の承認を要せず）定時評議員会においてその内容を報告することで足りる。</p> <p>① 計算書類又は財産目録についての会計監査報告に無限定適正意見が付されていること</p> <p>② 会計監査報告に関する監事の監査報告に、会計監査人の監査の方法又は結果を相当でないと認める意見がないこと</p> <p>③ 計算書類又は財産目録について、特定監事が期限までに監査報告の内容を通知しなかったことにより、監事の監査を受けたものとみなされたものでないこと</p>	<p>・定款</p> <p>・経理規程</p> <p>・評議員会議事録等</p> <p>【法第45条の31】</p> <p>【規則第2条の39】</p> <p>【規則第2条の40】</p>
<p>4 理事</p> <p>(1) 定数</p> <p>定款に定める員数の選任</p> <p>ア 定款に定める員数が選任されているか</p> <p>イ 定款で定めた員数の3分の1を超える者が欠けたときは遅滞なく補充しているか</p> <p>ウ 欠員は生じていないか</p>	<p>いる いない</p> <p>非該当</p> <p>いない いる</p>	<p>○理事会は、①法人の業務執行の決定、②理事の職務の執行の監督、③理事長の選定及び解職を行うものであり、理事会を構成する理事は、その理事会における意思決定を通じて業務執行の決定又は監督を行うという意味で、法人の運営における重要な役割を担っている。</p> <p>理事の員数は、6人以上の数を定款に定め、その定款に定めた員数を選任する。</p> <p>○定款に定めた員数の3分の1を超える者が欠けたときは、遅滞なく補充しなければならない。</p> <p>なお、「遅滞なく」補充の進められているかについては、当該法人において、理事候補者の選定、評議員会への理事の選定の議案提出、又は評議員会の開催等の理事選任に係る手続に関して、具体的な検討や実施がされているかである。</p> <p>○理事のうち定款に定められた員数の3分の1を超えない欠員がある場合は、法令に直接的に明記されているものではないが、理事が、理事会の構成員として担う法人の業務執行の決定や、理事長等の職務の執行の監督等の役割が十分に発揮できないおそれがあり、法人運営上適当ではないことから法人において欠員の補充のための検討や手続が進められていること。</p>	<p>・定款</p> <p>・理事の選任に関する評議員会議事録</p> <p>・理事会議事録</p> <p>・その他関係書類</p> <p>【法第44条第3項】</p> <p>【審査基準第3の3の(3)】</p> <p>【法第45条の7】</p> <p>【審査基準第3の3の(4)】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
(2) 選任及び解任			
① 法令及び定款に定める手続による選任・解任			
ア 評議員会の決議により選任又は解任されているか	いる いない	○法人と理事との関係は、評議員と同様に、委任に関する規定に従う。そのため、評議員会により選任された者が就任を承諾したことにより、その時点（承諾のときに理事の任期が開始していない場合は任期の開始時）から理事となることから、この就任の承諾の有無について、理事の役割の重要性に鑑み、文書による確認（就任承諾書の徴収等）によって行う必要があり、当該文書は法人において保存される必要がある。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・評議員会の議事録</li> <li>・評議員会の招集通知</li> <li>・評議員会の議題（及び議案）を決定した理事会の議事録</li> <li>・就任承諾書等</li> </ul> 【法第38条】
イ 理事の解任は、法に定める解任事由に該当しているか	いる いない 非該当	○理事の解任は、「職務上の義務に違反し、又は職務を怠ったとき」「心身の故障のため、職務の執行に支障があり、又はこれに堪えないとき」のいずれかに該当するときに、評議員会の決議により行うが、安定的な法人運営や利用者の処遇に及ぼす影響が大きいため、評議員会によって解任権が濫用されることがあってはならない。そのため、理事が形式的に職務上の義務に違反し又は職務を懈怠したという事実や健康状態のみをもって解任することはできず、現に法人運営に重大な損害を及ぼし、又は、適正な事業運営を阻害するような、理事等の不適正な行為など重大な義務違反等がある場合に限定される。	<ul style="list-style-type: none"> <li>【法第43条第1項】</li> <li>・評議員会の議事録</li> <li>・評議員会の招集通知</li> <li>・評議員会の議題（及び議案）を決定した理事会の議事録</li> </ul> 【第45条の4第1項】
(3) 適格性			
① 理事となることができない者又は適切でない者の選任			
ア 欠格事由を有する者が選任されていないか	いない いる	<p>○理事は、理事会の構成員として、法人の業務執行の決定をする等法人の運営における重要な役割を担い、その職務を個々の責任に基づいて行うものであることから、当該責任を全うさせるため、理事について、一定の事由が欠格事由（注）として定められる。</p> <p>（注）欠格事由（理事となることができない者）については、評議員と同じく次のとおりである。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 法人</li> <li>② 精神の機能の障害により職務を適正に執行するに当たって必要な認知、判断及び意思疎通を適正に行うことができない者</li> <li>③ 生活保護法、児童福祉法、老人福祉法、身体障害者福祉法又はこの法律の規定に違反して刑に処せられ、その執行を終わり、又は執行を受けることがなくなるまでの者</li> <li>④ ③のほか、禁固以上の刑に処せられ、その執行を終わり、又は執行を受けることがなくなるまでの者</li> <li>⑤ 所轄庁の解散命令により解散を命ぜられた法人の解散当時の役員</li> <li>⑥ 暴力団員又は暴力団員でなくなった日から5年を経過しない者</li> </ol> <p>○法人は、理事の選任に当たり、理事候補者が欠格事由に該当しないかについて、確認を行う必要がある。</p> <p>特に、欠格事由の②の確認方法としては、誓約書等により候補者本人にこれらの者に該当しないことの確認を行う方法で差し支えないが、必要に応じて法人の判断により医師の診断書等により確認することが考えられる。なお、成年被後見人又は被保佐人であることのみをもって当該欠格事由に当たるとすることはできないことに留意が必要である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・役員の選任手続における関係書類（履歴書・誓約書等）</li> <li>・役員名簿</li> <li>・理事会及び評議員会の議事録等</li> </ul> 【法第44条第1項により準用される法第40条第1項】 【審査基準第3の1の(1)、(3)、(4)、(5)、(6)】
イ 各理事について、特殊の関係にある者が上限を超えて含まれていないか	いない いる	<p>○理事長や他の理事の職務の執行を監督する役割を果たすため、各理事と特殊の関係にある者（注1）及び当該理事の合計が、理事総数の3分の1（上限は当該理事を含めずに3人）を超えて含まれてはならない。</p> <p>（注1）各理事と特殊の関係がある者の範囲は次のとおり。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 配偶者</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・誓約書等選任手続における関係書類（履歴書・誓約書等）</li> <li>・役員名簿</li> <li>・理事会及び評議員会の議事録等</li> </ul>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
		<p>② 三親等以内の親族</p> <p>③ 厚生労働省令で定める者</p> <p>i 当該理事と婚姻の届出をしていないが事実上婚姻関係と同様の事情にある者</p> <p>ii 当該理事の使用人</p> <p>iii 当該理事から受ける金銭その他の財産によって生計を維持している者</p> <p>iv ii又はiiiの配偶者</p> <p>v i～iiiの三親等以内の親族であって、これらの者と生計を一にする者</p> <p>vi 当該理事が役員（注2）若しくは業務を執行する社員である他の同一の社会福祉法人以外の団体の役員、業務を執行する社員又は職員（同一の団体の役員等が当該社会福祉法人の理事の総数の3分の1を超える場合に限る。）</p> <p>（注2）法人ではない団体で代表者又は管理人の定めがある場合には、その代表者又は管理人を含む。</p> <p>vii 次の団体の職員（国会議員又は地方議会の議員を除く。）（当該社会福祉法人の理事の総数の3分の1を超える場合に限る。）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 国の機関、地方公共団体、独立行政法人、国立大学法人、大学共同利用機関法人、地方独立行政法人、特殊法人、認可法人</li> </ul> <p>※ 租税特別措置法第40条第1項の適用を受けるための条件となる特殊の関係にある者の範囲については、上記（注1）と同一ではないため留意が必要。</p> <p>○法人は、理事の選任に当たり、理事候補者が各理事と特殊の関係にある者が上限を超えて含まれていないかについて、確認を行う必要がある。</p>	<p>【法第44条第6項】</p> <p>【法第61条第1項第2号】</p> <p>【法第61条第1項第3号】</p> <p>【規則第2条の10】</p> <p>【審査基準第3の3の(4)】</p>
ウ 実際に法人運営に参加できない者が名目的に選任されていないか	いない いる	<p>○理事会の役割の重要性に鑑みれば、実際に理事会に参加できない者や地方公共団体の長等の特定の公職にある者が名目的・慣例的に理事として選任され、その結果、理事会を欠席することとなることは適当ではない。</p> <p>この場合の理事として不適当であると判断するための基準は、原則として、前年度から当該年度までの間において理事会を2回以上続けて欠席している者である（なお、決議の省略を行った場合は、出席とみなして差し支えない）。</p>	<p>・理事会及び評議員会の議事録</p> <p>【審査基準第3の1の(3)、(4)】</p>
エ 地方公共団体の長等特定の公職にある者が慣例的に理事長に就任したり、理事として参加したりしていないか	いない いる		
オ 暴力団員等の反社会勢力の者が選任されていないか	いない いる	<p>○法人の高い公益性に鑑み、暴力団員等の反社会的勢力の者と関わりを持ってはならず、評議員と同様に暴力団員等の反社会的勢力の者が理事になることはできない。</p> <p>○法人は、理事の選任に当たり、理事候補者が暴力団員等の反社会的勢力の者でないかについて、確認を行う必要がある。確認方法としては、履歴書若しくは誓約書等により候補者本人にこれらの者に該当しないことの確認を行う方法で差し支えないが、法人の判断により官公署が発行する書類により確認を行うことも考えられる。</p>	<p>【審査基準第3の1の(6)】</p>
② 理事の適格性 ア 社会福祉事業の経営に識見を有する者が理事に選任されているか	いる いない	<p>○理事には、「社会福祉事業の経営に識見を有する者」が含まれている必要がある。</p> <p>※ 審査要領第3(1)では、以下の者を例示</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・社会福祉に関する教育・研究を行う者</li> <li>・社会福祉事業又は社会福祉関係の行政に従事した経験を有する者</li> <li>・公認会計士、税理士、弁護士等、社会福祉事業の経営を行う上で必要かつ有益な専門知識を有する者</li> </ul> <p>ただし、「社会福祉法人の経営に識見を有する者」として適正な手続により選任されている限り、制限を受けるものではない。</p>	<p>・理事選任手続における関係書類（履歴書等）</p> <p>・役員名簿</p> <p>・理事会及び評議員会の議事録等</p> <p>【法第44条第4項第1号】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<p>イ 当該社会福祉法人が行う事業の区域における福祉に関する実情に通じている者が選任されているか</p> <p>ウ 施設を設置している場合は、当該施設の管理者が選任されているか</p>	<p>いる いない</p> <p>いる いない</p>	<p>○理事には、「当該社会福祉法人が行う事業の区域における福祉に関する実情に通じている者」が含まれている必要がある。</p> <p>※ 審査要領第3(1)では、以下の者を例示</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・社会福祉協議会等社会福祉事業を行う団体の役職員</li> <li>・民生委員・児童委員</li> <li>・社会福祉に関するボランティア団体、親の会等の民間社会福祉団体の代表者等</li> <li>・医師、保健師、看護師等保健医療関係者</li> <li>・自治会、町内会、婦人会及び商店会等の役員その他その者の参画により施設運営や在宅福祉事業の円滑な遂行が期待できる者</li> </ul> <p>ただし、「当該社会福祉法人が行う事業の区域における福祉に関する事情に通じている者」として適正な手続により選任されている限り、制限を受けるものではない。</p> <p>○施設を設置している法人は、施設経営の実態を法人運営に反映させるため、施設の管理者（注）が理事として選任されている必要がある。</p> <p>（注）「施設の管理者」については、当該法人が複数の施設を設置している場合は、全ての施設の管理者を理事とする必要があるものではなく、施設の管理者のうち1名以上が理事に選任されていれば足りる。</p> <p>※ 「施設」については、原則として法第62条第1項の第1種社会福祉事業の経営のために設置した施設をいうが、第2種社会福祉事業であっても、保育所、就労移行支援事業所、就労継続支援事業所等が法人が経営する事業の中核である場合には、当該事業所等は同様に取扱う。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・理事選任手続における関係書類（履歴書等）</li> <li>・役員名簿</li> <li>・理事会及び評議員会の議事録等</li> </ul> <p>【法第44条第4項第2号】 【審査要領第3の(2)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・理事選任手続における関係書類（履歴書等）</li> <li>・役員名簿</li> <li>・理事会及び評議員会の議事録等</li> </ul> <p>【法第44条第4項第3号】</p>
-----			
<p>(4) 理事長</p>			
<p>① 理事長及び業務執行理事の選定</p>			
<p>ア 理事会の決議で理事長を選定しているか</p> <p>イ 業務執行理事の選定は理事会の決議で行われているか</p>	<p>いる いない</p> <p>いる いない</p> <p>非該当</p>	<p>○理事長は、法人の代表権（法人の業務に関する一切の裁判上又は裁判外の行為をする権限）を有するとともに、法人の業務を執行する権限を有するものであり、理事会が理事の中から選定しなければならない。</p> <p>なお、改正法の施行後においては、法人の代表権を有する者は理事長のみとされ、理事長の代表権を他の者に委任することはできない（理事長の職務代行者を定め、職務代行者名で法人の代表権を行使できることとする旨の定款の記載は無効である）。</p> <p>※ 法人の代表者の登記は、理事長選定後2週間以内に行う必要がある。</p> <p>○理事長の他に、理事の中から法人の業務を執行する理事（業務執行理事）として理事会で選定することができる。</p> <p>なお、業務執行理事は、法人の代表権を有さない（理事長の職務代行者として法人の対外的な業務執行権を行使することはできず、業務を執行する場合には理事長名で行う）ことに留意する必要がある。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・定款</li> <li>・理事会の議事録</li> </ul> <p>【法第45条の13第3項】 【法第45条の16第2項第1号】 【法第45条の17第1項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・定款</li> <li>・理事会の議事録</li> </ul> <p>【法第45条の16第2項第2号】</p>
<p>5 監事</p>			
<p>(1) 定数</p>			
<p>ア 定款に定める員数が選任されているか</p> <p>イ 定員で定めた員数の3分の1を超える者が欠けたときは遅滞なく補充しなければならない。</p>	<p>いる いない</p> <p>いる いない</p> <p>非該当</p>	<p>○監事は、理事の職務の執行を監査し、監査報告を作成するとともに、いつでも理事及び職員に対して事業の報告を求め、又は当該法人の業務及び財産の状況を調査することができ、適正な法人運営の確保に関する重要な役割を担っている。</p> <p>監事の員数は、2人以上で定款に定める。</p> <p>○定款に定めた員数の3分の1を超える者が欠けたときは、遅滞なく補充しなければならない。</p> <p>なお、「遅滞なく」手続が進められているかどうかについては、当該法人において、監事候補者の選定、評議員の監事の選任の議案提出、評議員会の開催等の監事選任に係る手続に関する具体</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・定款</li> <li>・監事の選任に関する評議員会議事録</li> <li>・理事会議事録及びその他関係書類</li> </ul> <p>【法第45条の18第1項】 【法第45条の18第2項】 【法第44条第3項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・定款</li> </ul> <p>【法第45条の7第2項による第1項の準用】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
なく補充しているか。 ウ 欠員が生じていないか	いない いる	的な検討や選任手続が実際に進められているかである。 ○監事に定款で定めた員数の3分の1を超えない欠員がある場合は、法令に直接的に明記されているものではないが、監事の役割が十分に発揮できないおそれがあり、法人運営の観点から適当ではないことから、法人において欠員の補充のための検討や手続が進められていること。	
(2) 選任及び解任			
① 監事の選任又は解任			
ア 評議員会の決議により選任されているか	いる いない	○監事の選任については、評議員会の決議により行う。	・評議員会の議事録 ・評議員会の議題（及び議案）を決定した理事会の議事録 【法第43条第1項】
イ 評議員会に提出された監事の選任に関する議案は監事の過半数の同意を得ているか	いる いない	○理事会が監事の選任に関する議案を評議員会に提出するためには、監事が理事の職務の執行（理事会の構成員として行う行為を含む。）を監査する立場にあることに鑑み、その独立性を確保するため、監事の過半数（注）の同意を得なければならない。 （注）「監事の過半数」については、在任する監事の過半数をいう。 なお、理事会が提出する議案について監事の過半数の同意を得ていたことを証する書類は、各監事ごとに作成した同意書や監事の連名による同意書の他、監事の選任に関する議案を決定した理事会の議事録（当該議案に同意した監事の氏名の記載及び当該監事の署名又は記名押印があるものに限る。）でも差し支えない。 ○法人と監事との関係は、評議員や理事と同様に、委任に関する規定に従う。そのため、評議員会により選任された者が就任を承諾することで、その時点（承諾のときに監事の任期が開始していない場合は任期の開始時）から監事となる。 この就任の承諾の有無については、監事の役割の重要性に鑑み、文書による確認（就任承諾書の徴収等）によって行う必要があり、当該文書は法人において保存される必要がある。 なお、監事の選任の手続において、選任された者に対する委嘱状による委嘱を行うことが必要とされるものではないが、法人において、選任された者に委嘱状により監事に選任された旨を伝達するとともに、就任の意思の確認を行うことは差し支えない。	・評議員会の議題（及び議案）を決定した理事会の議事録 ・監事の選任に関する評議員会の議案についての監事の同意を証する書類 ・就任承諾書等 【法第38条】 【第43条第3項により準用される一般法人法第72条第1項】
ウ 監事の解任は評議員会の特別決議によっているか	いる いない  非該当	○監事の解任については、評議員会の特別決議により行う。	・評議員会の議事録 ・評議員会の招集通知 ・評議員会の議題（及び議案）を決定した理事会の議事録 【法第38条】 【法第45条の4第1項】 【法第45条の9第7項第1号】
② 監事となることができない者の選任			
ア 欠格事由を有する者が選任されていないか	いない いる	○監事は、適正な法人運営の確保に関する重要な役割を担っていることから、欠格事由（注）が定められる。 （注）監事の欠格事由（監事となることができない者）は次のとおりである。 ① 法人 ② 精神の機能の障害により職務を適正に執行するに当たって必要な認知、判断及び意思疎通を適切に行うことができない者 ③ 生活保護法、児童福祉法、老人福祉法、身体障害者福祉法又はこの法律の規定に違反して刑に処せられ、その執行を終わり、又は執行を受けることがなくなるまでの者	・監事の選任手続における書類（履歴書、誓約書等） ・役員名簿 ・理事会及び評議員会の議事録 【法第44条第1項により準用される第40条第1項】 【審査基準第3の1の(5)】

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
イ 評議員、理事 又は職員を兼ね ていないか	いない いる	<p>④ ③のほか、禁固以上の刑に処せられ、その執行を終わり、又は執行を受けることがなくなるまでの者</p> <p>⑤ 所轄庁の解散命令により解散を命ぜられた法人の解散当時の役員</p> <p>⑥ 暴力団員又は暴力団員でなくなった日から5年を経過しない者</p> <p>○法人においては、監事の選任に当たり、欠格事由を有していないかを確認を行う必要がある。確認方法としては、履歴書若しくは誓約書等により候補者本人にこれらの者に該当しないことの確認を行う方法で差し支えないが、法人の判断により官公署が発行する書類により確認を行うことも考えられる。</p> <p>特に、欠格事由の②の確認方法としては、誓約書等により候補者本人にこれらの者に該当しないことの確認を行う方法で差し支えないが、必要に応じて法人の判断により医師の診断書等により確認することが考えられる。なお、成年被後見人又は被保佐人であることのみをもって当該欠格事由に当たるとすることはできないことに留意が必要である。</p> <p>○監事は、理事の職務の執行を監査する役割を果たすため、理事又は職員を兼ねることができない。</p>	【法第44条第2項】 【審査基準第3の1の(1)】
ウ 監事のうちに、各役員について、その配偶者又は三親等以内の親族その他各役員と厚生労働省令で定める特殊関係がある者が含まれていないか	いない いる	<p>○各役員と特殊の関係にある者（注1）が含まれてはならない。</p> <p>○複数（2人以上）の監事がそれぞれ独立して職務を執行することから他の監事と特殊の関係にある者が含まれてはならない。</p> <p>（注1）各役員と特殊の関係にある者の範囲は次のとおり。</p> <p>① 配偶者</p> <p>② 三親等以内の親族</p> <p>③ 厚生労働省令で定める者</p> <p>i 当該役員と婚姻の届出をしていないが事実上婚姻関係と同様の事情にある者</p> <p>ii 当該役員の使用者</p> <p>iii 当該役員から受ける金銭その他の財産によって生計を維持している者</p> <p>iv ii又はiiiの配偶者</p> <p>v i～iiiの三親等以内の親族であって、これらの者と生計を一にする者</p> <p>vi 当該理事が役員（注2）若しくは業務を執行する社員である他の同一の社会福祉法人以外の団体の役員、業務を執行する社員又は職員（同一の団体の役員等が当該社会福祉法人の監事の総数の3分の1を超える場合に限る。）</p> <p>（注2）法人ではない団体で代表者又は管理人の定めがある場合には、その代表者又は管理人を含む。viiにおいて同じ。</p> <p>vii 当該監事が役員若しくは業務を執行する社員である他の同一の社会福祉法人以外の団体の役員、業務を執行する社員又は職員（同一の団体の役員等が当該社会福祉法人の監事の総数の3分の1を超える場合に限る。）</p> <p>viii 他の社会福祉法人の理事又は職員（当該他の社会福祉法人の評議員となっている当該社会福祉法人の評議員及び役員の合計数が、当該他の社会福祉法人の評議員の総数の半数を超える場合に限る。）</p> <p>ix 次の団体の職員（国会議員又は地方議会の議員を除く。）（当該社会福祉法人の監事の総数の3分の1を超える場合に限る。）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 国の機関、地方公共団体、独立行政法人、国立大学法人、大学共同利用機関法人、地方独立行政法人、特殊法人、認</li> </ul>	【法第44条第7項】 【規則第2条の11】 【審査基準第3の4の(4)】

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<p>エ 実際に法人運営に参加できない者が名目的に選任されていないか</p> <p>オ 地方公共団体の長等特定の公職にある者が慣例的に監事に就任していないか</p> <p>カ 暴力団員等の反社会勢力の者が選任されていないか</p>	<p>いない いる</p> <p>いない いる</p> <p>いない いる</p>	<p>可法人</p> <p>※ 租税特別措置法第40条第1項の適用を受けるための条件となる特殊の関係にある者の範囲については、上記（注1）と同一ではないため留意が必要。</p> <p>※ 法人から委託を受けて記帳代行業務や税理士業務を行う場合に、計算書類等を作成する立場にある者が当該計算書類等を監査するという自己点検に当たるため、これらの者を監事に選任することは適当でないが、法律面や経営面のアドバイスのみを行う契約となっている場合については、監事に選任することは可能である。</p> <p>○監事の選任に当たり、各役員（理事及び監事）と特殊の関係にある者が含まれていないかについて確認を行う必要がある。確認方法としては、履歴書若しくは誓約書等により候補者本人にこれらの者に該当しないことの確認を行う方法で差し支えないが、法人の判断により官公署が発行する書類により確認を行うことも考えられる。</p> <p>○監事の役割の重要性に鑑みれば、実際に理事会に参加できない者や地方公共団体の長等の特定の公職にある者が名目的・慣例的に監事として選任され、その結果、理事会を欠席することとなることは適当ではない。</p> <p>この場合の監事として不適当であると判断するための基準は、原則として、前年度から当該年度までの間において理事会を2回以上続けて欠席している者である（なお、決議の省略を行った場合は、出席とみなして差し支えない）。</p> <p>○法人の高い公益性に鑑み、暴力団員等の反社会的勢力の者に関わりを持ってはならないものであり、評議員や理事と同様に暴力団員等の反社会的勢力者が監事になることはできない。</p> <p>○監事の選任に当たり、暴力団員等の反社会的勢力の者でないかについて確認を行う必要がある。確認方法としては、履歴書若しくは誓約書等により候補者本人にこれらの者に該当しないことの確認を行う方法で差し支えないが、法人の判断により官公署が発行する書類により確認を行うことも考えられる。</p>	<p>【審査基準第3の1の(3)、(4)】</p> <p>【審査基準第3の1の(6)】</p>
<p>③ 法に定める者が含まれているか</p> <p>ア 社会福祉事業について識見を有する者及び財務管理について識見を有する者が含まれているか</p>	<p>いる いない</p>	<p>○監事は、監査を行うに当たり、法人の業務及び財産の状況を確認するものであることから、「社会福祉事業について識見を有する者」及び「財務管理について識見を有する者」（注）が含まれている必要がある。</p> <p>○「社会福祉事業について識見を有する者」及び「財務管理について識見を有する者」については、法人において、それぞれ「社会福祉事業について識見を有する者」及び「財務管理について識見を有する者」として適正な手続により選任されている限り、制限を受けるものではない。</p> <p>（注）「財務管理について識見を有する者」については、公認会計士又は税理士が望ましい。また、社会福祉法人、公益法人や民間企業等において財務・経理を担当した経験を有する者など法人経営に専門的知見を有する者も考えられるが、これらの者に限られるものではない。</p>	<p>・ 監事の選任手続における書類（履歴書等）</p> <p>・ 役員名簿</p> <p>・ 理事会及び評議員会の議事録</p> <p>【法第44条第5項】</p> <p>【審査要領第3の(1)】</p> <p>【審査基準第3の4の(5)】</p>
<p>(3) 監事の職務・義務</p> <p>① 業務の執行</p> <p>ア 理事の職務の執行を監査し、厚生労働省令で定めるところにより、監査報告</p>	<p>いる いない</p>	<p>○監事は、理事の職務の執行を監査し、監査報告を作成しなければならない。</p> <p>毎会計年度の計算書類及び事業報告並びにこれらの附属明細書は、厚生労働省令に定めるところにより、監事の監査を受けなければならない、計算書類及びその附属明細書（計算関係書類の監査と、事業報告及びその附属明細書（以下「事業報告等」という。）</p>	<p>・ 監査報告</p> <p>・ 監査報告の内容の通知文書</p> <p>【法第45条の18第1項】</p> <p>【法第45条の28第1項】</p> <p>【法第45条の28第1項】</p>



自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
作成しているか		<p>の監査について、それぞれ監査報告の内容及びその作成等の手続に関する規定が法及び規則に設けられている。 ※規則第2条の40第2項において財産目録の承認手続についても当該条項が準用される。</p> <p>○監事の監査については、計算関係書類の監査と事業報告等の監査のそれぞれについて、監査報告の内容を理事等に通知する監事（特定監事）を定めることができる（この監事を定めない場合は、全ての監事が通知を行うこととなる。）。</p> <p>○計算関係書類の監査については、会計監査人設置法人では、計算関係書類に係る会計監査人の会計監査報告があることを前提として監事の監査が行われるため、会計監査人設置法人と会計監査人非設置法人とで監査の内容は異なることとなる。</p> <p>○会計監査人非設置法人の計算関係書類についての監査報告の内容及び手続は、次のとおり定められている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 監査報告の内容は次のとおりである。 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 監事の監査の方法及びその内容</li> <li>② 計算関係書類が当該法人の財産、収支及び純資産の増減の状況を全ての重要な点において適正に表示しているかどうかについての意見</li> <li>③ 監査のため必要な調査ができなかったときは、その旨及びその理由</li> <li>④ 追記情報 <ul style="list-style-type: none"> <li>i 会計方針の変更</li> <li>ii 重要な偶発事象</li> <li>iii 重要な後発事象のうち、監事の判断に関して説明を付す必要がある事項又は計算関係書類の内容のうち強調する必要がある事項</li> </ul> </li> <li>⑤ 監査報告を作成した日</li> </ul> </li> <li>・ 特定監事（注1）は、次に掲げる日のいずれか遅い日までに、特定理事（注2）に対し、計算関係書類についての監査報告の内容を通知しなければならない。 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 計算書類の全部を受領した日から4週間を経過した日</li> <li>② 計算書類の附属明細書を受領した日から1週間を経過した日</li> <li>③ 特定理事及び特定監事が合意により定めた日（合意がある場合）</li> </ul> </li> </ul> <p>（注1）計算関係書類についての監査報告の内容を通知すべき監事を定めたときはその監事、定めていない場合は全ての監事をいう。</p> <p>（注2）計算関係書類についての監査報告の通知を受ける理事を定めた場合は当該理事、定めていない場合は計算関係書類の作成に関する職務を行った理事をいう。</p> <p>○会計監査人設置法人の計算関係書類についての監査報告の内容及び手続は、次のとおり定められている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 監査報告の内容は次のとおりである。 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 監事の監査の方法及びその内容</li> <li>② 会計監査人の監査の方法又は結果を相当でないと認めたときは、その旨及びその理由（会計監査報告を期限までに受領していない場合はその旨）</li> <li>③ 重要な後発事象（会計監査報告の内容となっているものを除く。）</li> <li>④ 会計監査人の職務の遂行が適正に実施されることを確保するための体制に関する事項</li> <li>⑤ 監査のために必要な調査ができなかったときは、その旨及びその理由</li> <li>⑥ 監査報告を作成した日</li> </ul> </li> <li>・ 特定監事は、次に掲げる日のうちいずれか遅い日までに、特定理事及び会計監査人に対し、計算関係書類についての監査報告の内容を通知しなければならない。</li> </ul>	<p>2項 【規則第2条の26～28】 【規則第2条の31】 【規則第2条の34～37】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
イ 理事会への出席義務を履行しているか	いる いない	<p>① 会計監査報告を受領した日から1週間を経過した日</p> <p>② 特定理事及び特定監事が合意により定めた日（合意がある場合）</p> <p>○事業報告等に係る監査については、次のとおり定められている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 監査報告等の内容は次のとおり規定されている。</li> <li>① 監事の監査の方法及びその内容</li> <li>② 事業報告等が法令又は定款に従い当該社会福祉法人の状況を正しく示しているかどうかについての意見</li> <li>③ 当該法人の理事の職務の遂行に関し、不正の行為又は法令若しくは定款に違反する重大な事実があったときは、その事実</li> <li>④ 監査のため必要な調査ができなかったときは、その旨及びその理由</li> <li>⑤ 監査に関連する内部管理体制に関する決定又は決議がある場合に、当該事項の内容が相当でないと認めるときは、その旨及びその理由</li> <li>⑥ 監査報告を作成した日</li> <li>・ 特定監事は、次に掲げる日のいずれか遅い日までに、特定理事に対し、事業報告等についての監査報告の内容を通知しなければならない。</li> <li>① 事業報告を受領した日から4週間を経過した日</li> <li>② 事業報告の附属明細書を受領した日から1週間を経過した日</li> <li>③ 特定理事及び特定監事が合意により定めた日（合意がある場合）</li> </ul> <p>○監事は、理事の職務の執行を監査する役割を有し、毎年度の監査報告の作成の義務を負うとともに、次の義務を負う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 理事の不正の行為がある若しくは当該行為をするおそれがあると認められる場合、又は法令、定款違反の事実若しくは著しく不当な事実があると認める場合は、遅滞なくその旨を理事会に報告すること。</li> <li>② 理事会に出席し、必要がある場合には意見を述べなければならないこと。</li> <li>③ 理事が評議員会に提出しようとする議案、書類、電磁的記録その他の資料を調査すること。この場合、法令違反等の事実があると認めるときはその調査結果を評議員会に報告すること。</li> </ul> <p>○監事が理事会に出席し必要に応じて意見を述べることは、理事や理事会の職務の執行に対する牽制を及ぼす観点から重要であることから、法律上の義務とされたものであり、理事会においても監事が出席できるよう理事会の日程調整を行う等の配慮を行うことが必要である。</p>	<p>・ 理事会の議事録 【法第45条の18第3項により準用される一般法人法第100条～102条】</p>
6 理事会 (1) 審議状況 ① 理事会は法令及び定款の定めに従い開催しているか ア 権限を有する者が招集しているか	いる いない	<p>○理事会は、各理事（理事会を招集する理事を定款又は理事会で定めたときは、その理事）が招集することとされている。</p>	<p>・ 理事会の招集通知 ・ 理事会の議事録 【法第45条の14第1項】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
イ 各理事及び各監事に対して、期限までに招集の通知をしているか	いる いない	○理事会を招集する者は、理事会の日の1週間（中7日間）又は定款においてこれを下回るものとして定めた期間以上前までに、各理事及び各監事に対してその通知を发出しなければならない。ただし、理事及び監事の全員の同意があるときは、招集通知を发出せずに理事会を開催することができる。 なお、理事会の招集通知は、各監事（監事の全員）に対しても发出しなければならないことに留意する必要がある。	・理事会の招集通知 ・理事会の議事録 【法第45条の14第1項】 【法第45条の14第9項により準用される一般法人法第94条第1項、第2項】
ウ 招集通知の省略は、理事及び監事の全員の同意により行われているか	いる いない 非該当	○理事会の招集通知を省略することについての理事及び監事の同意の取得・保存の方法について、法令上の制限はないが、法人において、理事及び監事の全員が同意書を提出することとする、又は理事会の議事録に当該同意があった旨を記載する等、書面若しくは電磁的記録による何らかの形で保存できるようにしておくことが望ましい。	・招集通知を省略した場合の理事及び監事の全員の同意を証する書類 【法第45条の14第9項により準用される一般法人法第94条第2項】
② 理事会の決議 ア 決議に必要な数の理事が出席し、必要な数の賛成により行われているか	いる いない	○理事会の決議は、必要な数の理事が出席し、必要な数の賛成をもって行われる必要がある。 法律上、決議に必要な出席者数（定足数）は議決に加わることのできる理事の過半数であり、決議に必要な賛成数は出席した理事の過半数であるが、定足数及び賛成数は定款の相対的記載事項であり、定款に過半数を超える割合を定めた場合には、その割合となる。 なお、定款においては、特定の議案に関する決議について、過半数を超える割合とすることを定めることもできる。	・定款 ・理事会議事録 ・理事の職務の執行に関する規程 【法第45条の14第4項】
イ 決議が必要な事項について、決議が行われているか	いる いない	○次の事項については、理事会の決議を要する。 ・ 評議員会の日時及び場所並びに議題・議案の決定 ・ 理事長及び業務執行理事の選定及び解職 ・ 重要な役割を担う職員の選任及び解任 ・ 従たる事務所その他の重要な組織の設置、変更及び廃止 ・ 内部管理体制の整備（特定社会福祉法人のみ） ・ 競業及び利益相反取引の承認 ・ 計算書類及び事業報告等の承認 ・ 役員、会計監査人の責任の一部免除（定款に定めがある場合に限る。） ・ 役員、会計監査人に対する補償契約及び役員、会計監査人のために締結される保険契約の内容の決定 ・ その他重要な業務執行の決定（理事長等に委任されていない業務執行の決定）	・理事の職務の執行に関する規程 【法第45条の14第4項】
ウ 決議について特別の利害関係を有する理事が決議に加わっていないか	いない いる	○理事会の決議には、決議に特別の利害関係（注1）を有する理事が加わることができない。理事会の決議に特別の利害関係を有している理事が加わっていないかについての確認は法人において行われる必要があり、その確認が行われているかについて指導監査で確認する。この確認は原則として議事録で行うものであるが、当該理事会の議案について特別の利害関係を有する場合には、法人に申し出ることを定めた通知を发出した場合や、理事の職務の執行に関する法人の規程に、理事が理事会の決議事項と特別の利害関係を有する場合に届け出なければならないことを定めている場合は、個別の議案の議決の際に法人で改めてその確認を行う必要はなく、決議に利害関係を有する理事がいない場合には、議事録への記載も不要であることに留意が必要である。 （注1）「特別の利害関係」とは、理事が、その決議について、法人に対する忠実義務を履行することが困難と認められる利害関係を意味するものであり、「特別の利害関係」がある場合としては、理事の競業取引（注2）や利益相反取引（注3）の承	・理事会議事録 【法第45条の14第5項】 【法第45条の16第1項】 【法第45条の16第4項により準用される一般法人法第84条第1項】 【法第45条の22の2により準用される一般法人法第114条第1項（法人の定款に規定がある場合に限る。）】

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
エ 理事会で評議員の選任又は解任の決議が行われていないか	いない いる 非該当	<p>認や理事の損害賠償責任の一部免除の決議等の場合がある。  (注2) 理事が自己又は第三者のために当該法人の事業に属する取引を行うこと  (注3) 理事が自己又は第三者のために法人と取引を行うこと</p> <p>○理事若しくは理事会が評議員を選任若しくは解任する旨の定款の定めは効力を有しない。  なお、理事又は理事会が、定款若しくは評議員の選任に関する規程等に基づき、評議員候補者の推薦を行うことは可能である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・理事会議事録【法第31条第5項】</li> </ul>
オ 書面による議決権の行使が行われていないか	いない いる 非該当	<p>○改正法の施行前は、定款に定めることにより、欠席した理事の書面による議決権の行使（書面議決）が認められていたが、改正法の施行後は、理事会における議決は対面（テレビ会議等によることを含む。）により行うこととされており、書面議決の方法によることはできなくなっている。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・理事会議事録【法第45条の14第9項により準用される一般法人法第96条】</li> <li>【法第45条の15第1項】</li> <li>【規則第2条の17第4項第1号】</li> </ul>
カ 理事会の決議の省略は適正に行われているか	いる いない 非該当	<p>○理事会の議案について、理事の全員の事前の同意の意思表示がある場合には理事会の議決を省略することは認められているため、定款において議決の省略の定めがある場合には、理事の全員の事前の同意の意思表示により、当該議案について理事会の決議があったものとみなされる。この場合には、理事会の決議が省略されたことが理事会議事録の記載事項となり、理事の全員の意思表示を記す書面又は電磁的記録は、決議があったとみなされた日から10年間主たる事務所に備え置かなければならない。  また、当該提案について監事が異議を述べたときは決議要件を満たさないため、監事からも同意の書面を徴取することが望ましい。</p> <p>○理事会が十分な審議を行うことによって意思決定を行う場であることを鑑みれば、理事会の決議の省略は、客観的に見て明らかに審議を行う必要がない場合に限って行うべきである。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・理事会議事録</li> <li>・理事全員の同意の意思表示及び監事が異議を述べていないことを示す書面又は電磁的記録</li> <li>【法第45条の14第9項により準用される一般法人法第96条】</li> <li>【規則第2条の17第4項第1号】</li> <li>【法第45条の15第1項】</li> </ul>
③ 理事への権限の委任			
ア 理事に委任できない事項が理事に委任されていないか	いない いる	<p>○理事会の権限である法人の業務執行の決定を、理事長等に委任することはできるが、法人運営に関する重要な事項及び理事（特に理事長や業務執行理事）の職務の執行の監督に必要な事項（注）等については、理事会で決定されなければならない、理事長等にその権限を委任することはできない。  (注) 理事に委任することができない事項</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 重要な財産の処分及び譲受け</li> <li>② 多額の借財</li> <li>③ 重要な役割を担う職員を選任及び解任</li> <li>④ 従たる事務所その他の重要な組織の設置、変更及び廃止</li> <li>⑤ 内部管理体制の整備</li> <li>⑥ 役員等の損害賠償責任の一部免除</li> </ol> <p>※ 理事に委任することができない上記事項のうち、①「重要」な財産、②「多額」の借財、③「重要な役割」を担う職員、④「重要な組織」の範囲については、法人が実施する事業の内容や規模等に応じて、法人の判断として理事会で決定されるべきものであるが、理事に委任されている範囲を明確にするため、金額、役職又は役割、組織が行う業務等を具体的に決定すべきである。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・理事会議事録</li> <li>・理事に委任する事項を定める規程等</li> <li>【法第45条の13第2項第1号】</li> <li>【法第45条の13第4項】</li> </ul>
イ 理事に委任される範囲が明確になっているか	いる いない	<p>○理事へ権限を委任する際は、その責任の所在を明らかにするため、委任する権限の内容を明確にすべきである。  ○理事会の権限の理事への委任は、理事会で定める規程あるいは個別の決議によって行うことができ、法令上、必ずしも規程によらなければならないわけではないが、権限の明確化のため、規程等で定めるべきである。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・理事会議事録</li> <li>・理事に委任する事項を定める規程等</li> <li>【法第45条の13第4項】</li> </ul>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<p>④ 理事長等の職務の執行状況についての理事会への報告</p> <p>理事会において、必要な回数以上報告がされているか</p>	<p>いる いない</p>	<p>○理事長及び業務執行理事は、理事会（注1）において、3か月に1回以上職務の執行状況についての報告をする。なお、この報告の回数は定款の相対的記載事項であり、毎会計年度に4か月を超える間隔で2回以上（注2）とすることができる。</p> <p>（注1）この報告は、実際に開催された理事会（決議の省略によらない理事会）において行わなければならない。</p> <p>（注2）定款で理事長及び業務執行理事の報告を「毎会計年度に4か月を超える間隔で2回以上」と定めた場合、同一の会計年度の中では理事会の間隔が4か月を超えている必要があるが、会計年度をまたいだ場合、前回理事会から4か月を超える間隔が空いていなくても差し支えない。</p> <p>例えば、定款の定めに基づき、理事会を毎会計年度6月と3月に開催している場合、3月の理事会と6月の理事会との間隔は4か月を超えるものではないが、会計年度をまたいでいるため、当該間隔が4か月を超えていなくても差し支えない。</p> <p>○理事の理事会への報告事項については、理事及び監事の全員に当該事項を通知したときは、当該事項の理事会への報告を要しない。</p> <p>例えば、報告を省略できるものとしては、競業又は利益相反取引をした理事の当該取引に関する報告がある。</p> <p>○もっとも、上記の理事長及び業務執行理事による職務の執行状況の定期的な報告については、この規定は適用されず、必ず実際に開催された理事会において報告を行う必要がある。</p>	<p>・定款 ・理事会の議事録 【法第45条の16第3項】 【法第45条の14第9項により準用される一般法人法第98条第1項】 【法第45条の16第4項により準用される一般法人法第92条第2項】</p>
<p>(2) 記録</p> <p>① 議事録の作成・保存</p> <p>ア 法令で定めるところにより議事録が作成されているか</p>	<p>いる いない</p>	<p>○理事会は、法人の業務執行の決定等を決議により行う重要な機関であり、その決議の内容については、適切に記録される必要があるため、法令により議事録の内容及び作成手続が定められている。</p> <p>○議事録の記載事項は、次のとおりである。</p> <p>① 理事会が開催された日時及び場所（当該場所に存しない理事、監事又は会計監査人が理事会に出席した場合における当該出席の方法（例：テレビ会議）を含む。）</p> <p>② 理事会が次に掲げるいずれかに該当するときは、その旨</p> <p>i 招集権者以外の理事が招集を請求したことにより招集されたもの</p> <p>ii 招集権者以外の理事が招集したもの</p> <p>iii 監事が招集を請求したことにより招集されたもの</p> <p>iv 監事が招集したもの</p> <p>③ 理事会の議事の経過の要領及びその結果</p> <p>なお、理事会の決議に参加した理事であって、議事録に異議をとどめないものは、その決議に賛成したものと推定されることから、議事録においては、決議に関する各理事の賛否について正確に記録される必要がある。</p> <p>④ 決議を要する事項について特別の利害関係を有する理事があるときは、当該理事の氏名</p> <p>⑤ 次に掲げる規定により理事会において述べられた意見又は発言があるときは、その意見又は発言の内容の概要</p> <p>i 競業又は利益相反取引を行った理事による報告</p> <p>ii 理事が不正の行為をし、若しくは当該行為をするおそれがあると認めるとき、又は法令若しくは定款に違反する事実若しくは著しく不当な事実があると認めるときの監事の報告</p> <p>iii 理事会において、監事が必要と認めた場合に行う監事の意見</p>	<p>・定款 ・理事会の議事録 ・理事全員の同意の意思表示を記した書類 【法第45条の14第2項、第3項、第6項、第8項】 【法第45条の14第9項により準用される一般法人法第96条第1項】 【法第45条の14第9項により準用される一般法人法第98条第1項】 【法第45条の15第1項】 【法第45条の16第4項により準用される一般法人法第92条第2項】 【法第45条の18第3項により準用される一般法人法第100条】 【法第45条の18第3項により準用される一般法人法第101条第1項、第2項、第3項】 【法第45条の22の2により準用される一般法人法第118条の2第4項】 【規則第2条の17第</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<p>イ 議事録に法令又は定款で定める議事録署名人が署名又は記名押印がされているか</p> <p>ウ 議事録が電磁的記録で作成されている場合、必要な措置をしているか</p> <p>エ 議事録又は同意の意思表示の書面等を主たる事務所に必要な期間備え置いているか</p>	<p>いる いない</p> <p>いる いない 非該当</p> <p>いる いない</p>	<p>iv 補償契約に基づく補償をした理事及び当該補償を受けた理事による報告</p> <p>⑥ 理事長が定款の定めにより議事録署名人とされている場合の、理事長以外の出席した理事の氏名</p> <p>⑦ 理事会に出席した会計監査人の氏名又は名称（監査法人の場合）</p> <p>⑧ 議長の氏名（議長が存する場合）</p> <p>○ 理事全員の同意により理事会の決議を省略した場合は、理事会において実際の決議があったものではないが、次の事項を議事録に記載する。</p> <p>① 理事会の決議があったものとみなされた事項の内容</p> <p>② ①の事項の提案をした理事の氏名</p> <p>③ 理事会の決議があったものとみなされた日</p> <p>④ 議事録の作成に係る職務を行った理事の氏名</p> <p>○ 理事、監事及び会計監査人が、理事会への報告事項について報告を要しないこととされた場合は、理事会において実際に報告があったものではないが、次の事項を議事録に記載する。</p> <p>① 理事会への報告を要しないものとされた事項の内容</p> <p>② 理事会への報告を要しないものとされた日</p> <p>③ 議事録の作成に係る職務を行った理事の氏名</p> <p>○ 議事録については、その真正性を確保するため、出席者の署名又は記名押印に関する規定が設けられている。法律上、出席した理事及び監事全員の署名又は記名押印が必要とされているが、議事録署名人の範囲は定款の相対的記載事項であり、定款に定めることにより、理事全員ではなく理事長のみの署名又は記名押印で足りることとなる。</p> <p>○ 議事録は、書面又は電磁的記録により作成するが、電磁的記録により作成する場合には、署名又は記名押印の代わりに電子署名をすることが必要である。</p> <p>○ 理事会は、法人の業務執行の決定等の法人運営に関する重要な決定を行うものであり、評議員や債権者が閲覧等を行えるようにするため、議事録については、理事会の日から10年間、書面又は電磁的記録を主たる事務所に備え置く必要があり、また、理事会の議決を省略した場合（（2）の①参照）には、理事全員の同意の意思表示を記載若しくは記録した書面又は電磁的記録を、理事会の決議があったものとみなされた日から10年間、主たる事務所に備え置く必要がある。</p>	<p>2項 【規則第2条の17第3項】 【規則第2条の17第4項第1号、第2号】 【規則第2条の18第1項、第2項】</p> <p>・定款 ・理事会の議事録 【法第45条の14第6項】</p> <p>・定款 ・理事会の議事録 【規則第2条の17第2項】 【規則第2条の18第1項第1号、第2項】</p> <p>・理事会の議事録 ・理事全員の同意の意思表示を記した書類 【法第45条の15第1項】</p>
-----			
<p>(3) 債権債務の状況 借入の適正な実施</p> <p>借入（多額の借財に限る。）は、理事会の決議を受けて行われているか</p>	<p>いる いない 非該当</p>	<p>○ 多額の借財については、法人の経営に影響を与えるおそれがあるため、理事会が理事長等の理事に委任することができないこととされており、これに該当する場合は、理事会の議決がなければ行うことができない。多額の借財の範囲は、理事会が理事長等の理事に委任する範囲として、専決規程（注）等において明確に定めるべきものである（定款例第24条参照）。</p> <p>（注）定款例第24条においては、「日常の業務として理事会が定めるものについては、理事長が専決し、これを理事会に報告する」とされており、法人において定款にこの規定を設ける場合には、「理事会が定めるもの」として専決規程等の規程を定めることとなる。なお、理事会において、専決規程等理事に委任する範囲を定めない場合には、全ての借入れに理事会の決議が必要となる。</p>	<p>・定款 ・理事会議事録 ・借入金明細書（計算書類の附属明細書） ・専決規程等 ・理事長による決裁文書 ・借入契約書等 【法第45条の13第4項第2号】 【定款例第24条】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
7 会計監査人	該当 非該当	◎会計監査人設置法人は点検してください。	
① 会計監査人の設置			
ア 特定社会福祉法人が、会計監査人の設置を定款に定めているか	いる いない	○法人の経営組織のガバナンスの強化、財務規律の強化の観点から、特定社会福祉法人（I-2「内部管理体制」参照）は会計監査人の設置が義務付けられており、定款に会計監査人の設置について定めなければならない。	・定款 【法第37条】
イ 会計監査人の設置を定款で定めた法人が、会計監査人を設置しているか	いる いない	○法人は定款の定めによって、会計監査人を設置することができる。定款に会計監査人を設置することを定めた法人（会計監査人設置法人）は、会計監査人を設置しなければならない。 ○設置義務がない法人も定款の定めにより会計監査人を設置することができ、会計監査人の選任手続や職務内容等は設置義務の有無にかかわらず同一である。	・定款 ・会計監査人の選任に関して検討を行った理事会議事録等 【法第36条第2項】
ウ 会計監査人が欠けた場合、遅滞なく会計監査人を選任しているか	いる いない 非該当	○会計監査人は、法人の計算書類及びその附属明細書（計算関係書類）の監査を通じ、財務会計面から法人の適正な運営を確保する役割を有している。そのため、会計監査人が欠けた場合又は定款で定めた定款の員数が欠けた場合に、遅滞なく会計監査人が選任されないときは、監事は、一時会計監査人の職務を行うべき者を選任しなければならない。 ○会計監査人は、いつでも会計帳簿の閲覧等や法人の理事又は職員に対して会計に関する報告を求めることができ、その職務を行うために必要があるときは、法人の業務及び財産の状況を調査することができるように、決算時に計算関係書類の監査を行うだけでなく、会計年度を通じて、法人の計算関係書類の信頼性の確保のために必要な対応を行うものであることから、会計監査人設置法人は、会計監査人が欠けた場合には、遅滞なく会計監査人を選任すべきである。 ○会計監査人の設置義務がない法人であっても、定款に会計監査人を設置することを定めている場合は、会計監査人が欠けた場合には、遅滞なく補充しなければならない。	・会計監査人の選任に関して検討を行った理事会議事録等 【法第45条の6第3項】 【法第45条の19第3項、第4項】
② 法令に定めるところによる選任			
評議員会の決議により適正に選任等がされているか	いる いない	○会計監査人は、公認会計士又は監査法人を評議員会において選任する。 ○評議員会で会計監査人の選任を行う際は、理事会が特定の公認会計士又は監査法人を会計監査人候補者として、会計監査人の選任に関する議案を評議員会に提出する。 ○評議員会で会計監査人の選任を行う際は、理事会が特定の公認会計士又は監査法人を会計監査人候補者として、会計監査人の選任に関する議案を評議員会に提出することとなる。会計監査人候補者の選定を行うに当たっては、会計監査人が、中立・公正な立場から法人の会計監査を行うものであることから、その業務の性質上、入札により最低価格を提示したことのみを選定の基準とするは適当ではなく、通常の契約ルールとは別に、複数の公認会計士等から提案書等入手し、法人において選定基準を作成し、提案内容について比較検討の上、選任する等の方法をとることが適当である。 なお、会計監査人候補者の選定に当たっては、公認会計士法の規定により、計算書類の監査を行うことができない者（注1）は会計監査人となることができないことから、このような者でないかを確認する必要がある。 （注1）公認会計士法の規定により計算書類の監査を行うことができない者には次の場合がある。 ・ 公認会計士又はその配偶者が、当該法人の役員、これに準ずるもの若しくは財務に関する事務の責任ある担当者である、又は過去1年以内にこれらの者であった場合 ・ 税務顧問に就任している公認会計士又はその配偶者が、	・評議員会の議事録 ・理事会の議事録 ・監事の過半数の同意を証する書類（理事会の議事録に記載がない場合） ・会計監査人候補者の選定に関する書類 【法第43条第1項】 【法第43条第3項により準用される一般法人法第73条第1項】 【法第45条の2第1項】 【法第45条の2第3項】 【法第45条の3第1項、第2項】 【公認会計士法第24条第1項第1号】 【公認会計士法第24条第1項第3号】 【公認会計士法施行令第7条第1項第6号】

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<p>③ 法令に定める会計監査の実施</p> <p>ア 省令に定めるところにより会計監査報告を作成しているか</p> <p>イ 財産目録を監査し、その監査結果を会計監査報告に併せて記載又は記録しているか</p>	<p>いる いない</p> <p>いる いない</p>	<p>被監査法人から当該業務により継続的な報酬を受けている場合</p> <p>○評議員会に提出された会計監査人の選任等及び解任並びに再任しない（注2）ことに関する議案については、監事の過半数をもって決定する必要がある。</p> <p>（注2）会計監査人の任期は、選任後1年以内に終了する会計年度のうち最終のものに関する定時評議員会の終結の時までであるが、その定時評議員会において会計監査人を再任しないとする決議がなされなかったときは当該定時評議員会において再任されたものとみなされる。</p> <p>そのため、会計監査人を再任しない場合には、会計監査人を再任しないことに関する議案を提出する必要がある。</p> <p>○会計監査人は、法人の計算関係書類（計算書類及びその附属明細書）（注）及び財産目録を監査し、会計監査報告を作成する。</p> <p>（注）会計監査人が監査を行う対象は、法人単位貸借対照表、法人単位資金収支計算書、法人単位事業活動計算書及びこれらに対応する附属明細書であり、本事項の記載する計算書類及び附属明細書はこれらのものを指す。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 会計監査報告の記載事項は次のとおりである。 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 会計監査人の監査の方法及びその内容</li> <li>② 監査意見（法人単位の計算書類及びそれらに対応する附属明細書が当該法人の財産、収支及び純資産の増減の状況を全ての重要な点において適正に表示しているかどうかについての意見） <ul style="list-style-type: none"> <li>（i）無限定適正意見、（ii）除外事項を付した限定付適正意見、（iii）不適正意見、（iv）意見不表明</li> </ul> </li> <li>③ 追記情報 <ul style="list-style-type: none"> <li>（i）継続事業の前提に関する事項の注記に係る事項、</li> <li>（ii）会計方針の変更、（iii）重要な偶発事象、（iv）重要な後発事象</li> </ul> </li> <li>④ 会計監査報告を作成した日</li> </ul> </li> <li>・ 会計監査人は、次に掲げる日のいずれか遅い日までに、特定監事（※1）及び特定理事（※2）に対し、計算関係書類についての監査報告の内容を通知しなければならない。 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 計算書類の全部を受領した日から4週間を経過した日</li> <li>② 計算書類の附属明細書を受領した日から1週間を経過した日</li> <li>③ 特定理事、特定監事及び会計監査人が合意により定めた日（合意がある場合）</li> </ul> </li> </ul> <p>（※1）会計監査報告の通知を受ける監事を定めたときはその監事、定めない場合は全ての監事</p> <p>（※2）会計監査報告の通知を受ける理事を定めたときはその理事、定めない場合は計算関係書類の作成に関する職務を行った理事</p> <p>○会計監査人は、法人の計算関係書類（計算書類及びその附属明細書）及び財産目録を監査し、会計監査報告を作成する。</p>	<p>・ 会計監査報告</p> <p>・ 会計監査人が会計監査報告を特定監事及び特定理事に通知した文書</p> <p>【法第45条の19第1項、第2項】</p> <p>【規則第2条の30】</p> <p>【規則第2条の32第1項】</p> <p>【規則第2条の32第4項】</p> <p>【規則第2条の32第5項】</p> <p>・ 会計監査報告</p> <p>・ 財産目録</p> <p>【法第45条の19第1項、第2項】</p>
<p>8 評議員、理事、監事及び会計監査人の報酬</p> <p>（1）報酬</p>		<p>○評議員、役員（理事及び監事）の報酬等（注）については、法人の公益性を確保するとともに、法人の事業運営の透明性の向上を図る必要がある。</p> <p>（注）「報酬等」とは、報酬、賞与その他の職務遂行の対価として受ける財産上の利益及び退職手当をいう。また、評議員会</p>	



自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
① 評議員の報酬 評議員の報酬等の額が定款で定められているか	いる いない	<p>の出席等のための交通費は、実費相当額を支給する場合は報酬には該当しないが、実費相当額を超えて支給する場合には、報酬等に含まれるものである。また、理事が職員を兼務している場合に、職員として受ける財産上の利益及び退職手当は含まれない。</p> <p>なお、定款において無報酬と定めた場合を除き、報酬等の額の定めと支給基準は、報酬等の有無にかかわらず、両方を規定する必要があることに留意する必要がある。</p> <p>○評議員の報酬等の額は定款に定める。 無報酬とする場合には、その旨を定款で定める必要がある。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・定款 【法第45条の8第4項により準用される一般法人法第196条】</li> </ul>
② 理事の報酬 理事の報酬等の額が定款又は評議員会の決議によって定められているか	いる いない	<p>○理事の報酬等の額は、定款にその額を定めていない場合には、評議員会の決議によって定めることから、定款に理事の報酬等の額の定めがない場合には、評議員会の決議によって定める。</p> <p>なお、理事の報酬等について、定款にその額を定めていない場合であって、その報酬について無報酬とする場合には、評議員会で無報酬であることを決議する必要がある。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・定款</li> <li>・評議員会の議事録 【法第45条の16第4項により準用される一般法人法第89条】</li> </ul>
③ 監事の報酬 ア 監事の報酬等が定款又は評議員会の決議によって定めているか	いる いない	<p>○監事の報酬等の額は、理事の報酬等と同様に、定款にその額を定めていない場合には、評議員会の決議によって定めることから、定款に監事の報酬等の額の定めがない場合には、評議員会の決議によって定める。</p> <p>なお、監事の報酬等について定款にその額を定めていない場合で、無報酬である場合には、評議員会で無報酬であることを決議する必要がある。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・定款</li> <li>・評議員会の議事録 【法第45条の18第3項により準用される一般法人法第105条第1項】</li> </ul>
イ 定款又は評議員会の決議によって監事の報酬総額のみが決定されているときは、その具体的な配分は、監事の協議によって定められているか	いる いない 非該当	<p>○定款又は評議員会の決議によって監事の報酬総額のみが決定されているとき（注）は、その具体的な配分は、監事の協議により定める。</p> <p>なお、この場合の具体的な配分の協議については、手続や記録に関する規定はないが、報酬等は客観的根拠に基づいて支給されるべきものであり、法人又は監事において、監事の全員一致による決定が行われたこと及びその決定内容を記載・記録した書類を作成すべきである。</p> <p>（注）監事の報酬等の支給基準が評議員会の承認を受けて定められている場合には、監事の報酬等の具体的な配分について評議員会の決議があったものとして、改めて監事の協議により、具体的な配分を決定する必要はない。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・監事の報酬等の具体的な配分の決定が行われたこと及びその決定内容を記録した書類 【法第45条の18第3項により準用される一般法人法第105条第2項】</li> </ul>
④会計監査人の報酬 会計監査人の報酬等を定める場合に、監事の過半数の同意を得ているか	いる いない 非該当	<p>○会計監査人の報酬等については、評議員や役員と異なり、法令上定款又は評議員会の決議で定めることとはされておらず、法人の業務執行に関するものとして、監事の過半数の同意を得て、理事会又は理事会から委任を受けた理事が定めることとなる。</p> <p>なお、理事会の議事録において、会計監査人の報酬等を定める際に監事の過半数の同意を得ている旨の記載があり、かつ、監事の議事録への署名又は記名押印により、監事の過半数の同意を得ていたことが確認できる場合には、議事録とは別に監事の過半数の同意を得たことを証する書類は必要ない。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・理事会の議事録</li> <li>・監事の過半数の同意を得たことを証する書類 【法第45条の19第6項により準用される一般法人法第110条】</li> </ul>
(2) 報酬等支給基準 ① 役員及び評議員に対する報酬等の支給基準			

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<p>ア 理事、監事及び評議員に対する報酬等について、厚生労働省令で定めるところにより、支給の基準を定め、評議員会の承認を受けているか</p>	<p>いる いない 非該当</p>	<p>○理事、監事及び評議員に対する報酬等について、民間事業者の役員の報酬等及び従業員の給与、当該法人の経理の状況その他の事情を考慮して、不当に高額なものとならないような支給の基準を定めなければならない。</p> <p>○支給基準については、評議員会の承認を受けなければならない。</p> <p>○定款で無報酬と定めた場合については、支給基準を別途作成する必要はない。</p> <p>○支給基準の内容については、次の事項を定める。</p> <p>① 役員等の勤務形態に応じた報酬等の区分 役員等の勤務形態に応じた報酬等の区分としては、常勤・非常勤別に報酬を定めることが考えられる。</p> <p>② 報酬等の金額の算定方法 報酬等の金額の算定方法については、報酬等の算定の基礎となる額、役職、在職年数など、どのような過程を経てその額が算定されたか、法人として説明責任を果たすことができる基準を設定することが考えられる（注1～注4）。</p> <p>（注1）評議員会が役職に応じた一人当たりの上限額を定めた上で、各理事の具体的な報酬金額については理事会が、監事や評議員については評議員会が決定するという規程は許容される。</p> <p>（注2）退職慰労金については、退職時の月例報酬に在職年数に応じた支給基準を乗じて算出した額を上限に各理事については理事会が、監事や評議員については評議員会が決定するという方法も許容される。</p> <p>（注3）法人は、国等他団体の俸給表等を準用する場合、準用する給与規程（該当部分の抜粋も可）を支給基準の別紙と位置付け、支給基準と一体のものとして定めることとする。</p> <p>（注4）評議員会の決議によって定められた総額の範囲内において決定するという規程や、単に職員給与規程に定める職員の支給基準に準じて支給するというだけの規程は、どのような算定過程から具体的な報酬額が決定されるのかを第三者が理解することは困難であり、法人として説明責任を果たすことができないため、認められない。</p> <p>③ 支給の方法 支給の方法については、支給の時期（毎月か出席の都度か、各月又は各年のいつ頃か）や支給の手段（銀行振込か現金支給か）等が考えられる。</p> <p>④ 支給の形態 支給の形態については、現金・現物の別等を記載する。ただし、報酬額につき金額の記載しかないなど、金銭支給であることが客観的に明らかな場合は、「現金」等である旨の記載は特段なくても差し支えない。</p> <p>○理事、監事及び評議員の報酬等の支給基準については、定款や評議員会の決議で定めた報酬等の額と整合性を図る必要がある。</p> <p>○役員等の報酬等の支給基準が「不当に高額」でないことについては、法人に説明責任がある。そのため、支給基準が、民間事業者の役員の報酬等及び従業員の給与、当該法人の経理の状況その他の事情を考慮した上で定めたものであることについて、どのような検討を行ったかを含め、具体的に説明できることが求められる。</p>	<p>・理事、監事及び評議員の報酬等の支給基準 ・評議員会の議事録 【法第45条の35第1項、第2項】 【施行規則第2条の42】</p>
<p>イ 理事、監事及び評議員に対する報酬等の支給の基準を公表しているか</p>	<p>いる いない</p>	<p>○理事、監事及び評議員に対する報酬等の支給の基準については、法人の透明性を確保するため、評議員会の承認を受けたときは、公表することが義務付けられている。</p> <p>○公表の方法については、インターネットの利用（原則として、法人（又は法人が加入する団体）のホームページ）により行うが、規則第9条第3号に定める「社会福祉法人の財務諸表等電子開示システム」を利用した届出を行い、行政機関等がその内容を公</p>	<p>【法第59条の2第1項第2号】 【規則第10条第1項】 【規則第10条第2項】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
表した場合には、法人が公表したものとみなす。			
<p>(3) 報酬等の支給</p> <p>① 役員及び評議員の報酬等の支給</p> <p>ア 評議員の報酬等が定款に定められた額及び報酬等の支給基準に従って支給されているか</p> <p>イ 役員の報酬等が定款又は評議員会の決議により定められた額及び報酬等の支給基準に従って支給されているか</p>	<p>いる いない</p> <p>いる いない</p>	<p>○評議員の報酬等については、(1)の定款で定められた額及び(2)の報酬等の支給基準に従って支給される必要がある。</p> <p>○役員の報酬等については、(1)の定款又は評議員会の決議により定められた額及び(2)の報酬の支給基準に従って支給される必要がある。</p>	<p>・定款 ・評議員会の議事録 ・報酬等の支給基準 ・報酬等の支払いの内容が確認できる書類 【法第45条の8第4項により準用される一般法人法第196条】 【法第45条の35第1項、第2項】 【規則第2条の42】</p> <p>・定款 ・評議員会の議事録 ・報酬等の支給基準 ・報酬等の支払いの内容が確認できる書類 【法第45条の16第4項により準用される一般法人法第89条】 【法第45条の18第3項により準用される一般法人法第105条第1項】 【法第45条の35第1項、第2項】 【規則第2条の42】</p>
<p>(4) 報酬等の総額の公表</p> <p>① 役員の及び評議員等の報酬の公表</p> <p>ア 理事、監事及び評議員の区分ごとの報酬等の総額について、現況報告書に記載の上、公表しているか</p>	<p>いる いない</p>	<p>○法人運営の透明性を確保する観点から、役員及び評議員の報酬等については、理事、監事及び評議員の区分毎にその総額(注)を現況報告書に記載の上、公表する。</p> <p>(注)理事の報酬等の総額については、職員を兼務しており、職員給与を受けている者がいる場合は、その職員給与も含めて公表する。ただし、職員給与を受けている理事が1人であって、個人の職員給与が特定されてしまう場合には、職員給与を受けている理事がいる旨を明記した上で、当該理事の職員給与額を含めずに理事の報酬等の総額として公表することとして差し支えない。</p> <p>○公表の方法については、インターネットの利用により行うこととされているが、規則第9条第3項に定める「社会福祉法人の財務諸表等電子開示システム」を利用した届出を行い、行政機関等がその内容を公表した場合には、法人が公表したものとみなす。</p>	<p>・現況報告書 【法第59条の2第1項第3号】 【規則第2条の41】 【規則第9条第3項】 【規則第10条第1項、第2項】</p>
<b>II 事業</b>			
<p>1 事業一般</p> <p>(1) 事業内容等</p> <p>ア 定款に定めている事業が実施されているか</p>	<p>いる いない</p>	<p>○法人の行う事業の種類は定款の必要的記載事項(注1)であり、法人の公益性を踏まえると、定款には行う事業を正確に定める必要がある。</p> <p>なお、定款は法人の基本的事項を定めるものとして公表される。</p> <p>(注1)定款の必要的記載事項のうち、事業の種類に関するものは次のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 社会福祉事業の種類(注2)</li> <li>・ 公益事業の種類(注3)</li> <li>・ 収益事業の種類(注4)</li> </ul> <p>(注2)社会福祉事業の種類に係る定款の定めについては、法第2条第2項各号に規定する第1種社会福祉事業又は同条第3項各号に規定する第2種社会福祉事業のうちいずれ</p>	<p>・定款 ・法人の事業内容が確認できる書類(事業報告等) 【法第2条第2項各号、第3項各号】 【法第31条第1項第3号、第11号、第12号】 【法第59条の2第1項第1号】 【定款例第1条】 【定款例第35条の備考一の注3】 【定款例第35条の備</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
イ 定款に定めていない事業が実施されていないか	いない いる	<p>の事業に該当するか（いずれの号に該当するかについても含む。）が明らかなものにならない。なお、法第2条第2項各号又は第3項各号に規定する事業を実施する場合において、当該号に複数の事業が列挙して規定されている場合は、その中で実際に実施する事業のみを定款に定める（例：法第2条第2項第2号には「乳児院、母子生活支援施設、児童養護施設、障害児入所施設、児童心理治療施設又は児童自立支援施設」を経営する事業が規定されているが、法人が「乳児院」のみを経営する場合には、「乳児院」を経営する事業のみを定款に定める。）。また、当該定款の定めには個別の施設の名称を記載する必要はないが、定款の定めには個別の施設の名称を記載した場合には、施設の名称を変更する場合や同種の施設を新設する場合にも定款変更を行う必要がある。</p> <p>（注3）公益事業の種類に係る定款の定めについては、事業の内容が理解できるよう具体的に記載するものとする。なお、公益事業のうち、規模が小さく社会福祉事業と一体的に行われる事業又は社会福祉事業の用に供する施設の機能を活用して行う事業の開始等については、必ずしも定款の変更を要しない。</p> <p>（注4）収益事業の種類に係る定款の定めについては、事業の内容が理解できるよう具体的に記載するものとする。</p> <p>○法人が新たな種類の事業を開始する場合や既存の種類の事業を廃止する場合には、定款を変更する必要がある。</p>	<p>考二]</p> <p>・定款 ・法人の事業内容が確認できる書類（事業報告等） 【法第31条第1項第3号、第11号、第12号】</p>
(2) 地域における公益的な取組			
ア 地域における公益的な取組を実施しているか	いる いない	<p>○法人は、社会福祉事業の主たる担い手として、税制上の優遇措置や公費による事業費の補助等を受ける公益性の高い法人であることから、社会情勢が変化していく中で、既存の社会保障制度等では対応が困難な地域ニーズを積極的に把握するとともに、これに積極的に対応していくことが求められている。</p> <p>○こうした背景を踏まえ、法人本来の役割として、社会福祉事業及び公益事業を行うに当たっては、日常生活又は社会生活上の支援を必要とする者に対して、無料又は低額な料金で、福祉サービスを積極的に提供しよう努めなければならないといった責務を明確化している（「地域における公益的な取組」を実施する責務）。</p> <p>○「地域における公益的な取組」（以下「地域公益取組」という。）は、次に掲げる要件の全てを満たす必要がある。なお、法第55条の2第4項第2号に規定する「地域公益事業」に社会福祉事業は含まれないが、地域公益取組には、社会福祉事業が含まれる。</p> <p>① 社会福祉事業又は公益事業を行うに当たって提供される福祉サービスであること（注1）</p> <p>② 日常生活又は社会生活上の支援を必要とする者を対象とするものであること（注2）</p> <p>③ 無料又は低額な料金で提供されること（注3）</p> <p>（注1）「社会福祉事業又は公益事業を行うに当たって提供される福祉サービス」とは、原則として、社会福祉を目的とする取組を指す。</p> <p>したがって、地域ニーズを踏まえ、公費を受けずに、新たな社会福祉事業又は公益事業（法第55条の2第4項第2号に規定する地域公益事業を含む。）を実施する場合や既存の社会福祉事業等のサービス内容の充実を図る場合等がこの要件に該当する。また、行事の開催や環境美化活動、防犯活動な</p>	<p>・現況報告書、事業報告、法人ホームページ等 【法第24条第2項】 【法第55条の2第4項第2号】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
イ 地域における公益的な取組を現況報告書に記載しているか	いる いない	<p>ど、取組内容が直接的に社会福祉に関連しない場合であっても、地域住民の参加や協働の場の創出を通じて、地域住民相互のつながりの強化を図るなど、間接的に社会福祉の向上に資する取組であって、当該取組の効果が法人内部に留まらず地域にも及ぶものである限り、この要件に該当する。</p> <p>さらに、「福祉サービス」には、法人の定款に基づく事業に限らず、月に1回の行事の開催など、必ずしも恒常的に行われない取組が含まれるものであるとともに、災害時に備えた福祉支援体制づくりや関係機関とのネットワーク構築に向けた取組など、福祉サービスの充実を図るための環境整備に資する取組も含まれる。</p> <p>(注2)「日常生活又は社会生活上の支援を必要とする者」には、自立した日常生活を営んではいないものの、単身で地域との関わりがない高齢者など、現に支援を必要としていないが、このままの状態が継続すれば、将来的に支援を必要とする可能性の高い者も含まれる。また、直接的にこれらの者を対象としていない場合であっても、地域住民に対する在宅での介護技術研修の実施やボランティアの育成など、間接的にこれらの者の支援に資する取組も含まれる。</p> <p>(注3) 無料又は低額な料金で提供されるサービスとは、法人が現に保有する資産や職員を活用することにより、取組の対象者から、通常要する費用を下回る料金を徴収し、又は料金を徴収せずに実施することを指す。したがって、地域公益取組の実施に当たって、国又は地方公共団体から全額の公費負担がある場合は、この要件に該当しないが、このような場合であっても、法人による資産等を活用した追加のサービスが行われていれば、この要件に該当する。</p> <p>なお、現に、無料低額診療事業など、当該事業の性質上、必ず無料又は低額であることを伴う事業を実施している場合には、当該事業を実施していることのみをもって、この要件に該当することにはならないが、当該事業の新規実施、対象者の拡充などを行う場合には、この要件に該当する。</p> <p>また、「法人が現に保有する資産や職員を活用する」とは、既存職員の兼務や施設の空きスペースの活用などにより、法人の新たな金銭的支出を伴わない場合も含まれる。</p> <p>【具体的な取組】 (記入欄)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> <p>○地域における公益的な取組は、現況報告書に記載することになっている。</p>	<p>・ 現況報告書、事業報告、法人ホームページ等</p>
<p>2 社会福祉事業</p> <p>(1) 社会福祉事業</p> <p>ア 当該法人の事業のうち主たる地位を占めるものであるか</p>	ある ない	<p>○法人は、社会福祉事業(注)を行うことを目的として設立されるものであることから、社会福祉事業が法人の行う事業の主たる地位を占めることが必要である。この「主たる地位を占める」とは、事業規模が法人の全事業のうち50パーセントを超えていることをいうものと解される。事業規模の判断については、年度毎の特別な事情の影響を除くため、法人の経常的費用により判断することが適当であることから、原則、事業活動内訳表におけるサービス活動増減の部のサービス活動費用計の比率により判断することとする。ただし、所轄庁がその他の客観的指標により社会福祉事業が法人の行う事業の主たる地位を占めると認める場合はこの限りではない。</p> <p>(注) 社会福祉事業は法第2条第2項各号に規定する第1種社会</p>	<p>・ 計算書類及びその附属明細書 【法第2条第2項各号、第3項各号】 【法第22条】 【法第26条第2項】 【審査基準第1の1の(1)】 【審査基準第1の1の(4)】 【会計省令第7条の2第1項第2号ロ(2)】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<p>イ 社会福祉事業で得た収入を、法令・通知上認められていない使途に充てていないか</p>	<p>いない いる</p>	<p>福祉事業及び同条第3項各号に規定する第2種社会福祉事業を指す。共同募金会が行う共同募金事業は第1種社会福祉事業に当たり、また、地方公共団体が設置した施設の経営の委託を受けその施設を経営する事業も、公益事業ではなく社会福祉事業に当たる。</p> <p>○法人は、社会福祉事業を行うことを目的として設立されるものであるため、法人の行う社会福祉事業に支障のない範囲であれば、公益事業又は収益事業を行うことができる。公益事業及び収益事業は社会福祉事業に対して従たる地位にあり、原則として、社会福祉事業の収入を公益事業又は収益事業に充てることはできないものと解される。もっとも、各福祉サービスに関する収入については、通知の定めにより、法人本部への繰入れや他の社会福祉事業又は公益事業への充当が一定の範囲で認められる（注）。</p> <p>（注）各制度の取扱いについては、次の通知及びこれらの通知の関連通知を参照。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「社会福祉法人が経営する社会福祉施設における運営費の運用及び指導について」（平成16年3月12日付け雇児発第0312001号、社援発第0312001号、老発第0312001号厚生労働省雇用均等・児童家庭局長、社会・援護局長及び老健局長連名通知）</li> <li>・「子ども・子育て支援法附則第6条の規定による私立保育所に対する委託費の経理等について」（平成27年9月3日付け府子本第254号、雇児発0903第6号内閣府子ども・子育て本部統括官及び厚生労働省雇用均等・児童家庭局長連名通知）</li> <li>・「特別養護老人ホームにおける繰越金等の取扱い等について」（平成12年3月10日付け老発第188号厚生労働省老人保健福祉局長通知）</li> <li>・「障害者自立支援法の施行に伴う移行時特別積立金等の取扱いについて」（平成18年10月18日付け障発第1018003号厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部長通知）</li> </ul>	<p>・計算書類及びその附属明細書 【法第2条第2項各号、第3項各号】 【法第22条】 【法第26条第1項】 【法第113条第1項】 【審査基準第2の1、2の(1)】</p>
<p>(2) 社会福祉事業を行うために必要な資産</p> <p>社会福祉事業を行うために必要な資産が確保されているか</p>	<p>いる いない</p>	<p>○法人は、社会福祉事業の主たる担い手として当該事業を安定的・継続的に経営していくことが求められるものであることから、確固とした経営基盤を有していることが必要であり、社会福祉事業を行うために必要な資産を備えておかなければならない。そのため、原則として、法人は、社会福祉事業を行うために直接必要である全ての物件について、所有権を有していること又は国若しくは地方公共団体から貸与若しくは使用許可を受けている（注1）ことを要する。もっとも、特定の事業（注2）については、一定金額以上の資産を有すること等を条件に、物件の全部又は一部について、国又は地方公共団体以外の者から貸与を受けることが認められている。</p> <p>（注1）所有権の登記及び使用許可については、Ⅲ「管理」の2において確認する。</p> <p>（注2）特定事業に係る特例</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 地域活動支援センターを設置する場合</li> <li>2 国又は地方公共団体以外の者から不動産の貸与を受けて既設法人がサテライト型居住施設である地域密着型特別養護老人ホーム以外の特別養護老人ホームを設置する場合</li> </ol> <p>○全ての社会福祉施設の用に供する不動産について国又は地方公共団体から貸与又は使用許可を受けている法人は、1000万円（平成12年11月30日以前に設立された法人の場合には、100万円）以上に相当する資産（現金、預金、確実な有価証券又は不動産に限る。以下同じ。）を基本財産として有していなければならない。</p>	<p>・定款 ・貸借対照表 ・財産目録 ・登記簿謄本 【法第25条】 【審査基準第2の1の(1)前段】 【審査基準第2の1の(2)のイ、キ】 【審査基準第2の2の(1)のイ但書、ウ】 【審査基準第2の1の(2)のク】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
		<p>○社会福祉施設を経営しない法人（社会福祉協議会及び共同募金会を除く。）は、社会福祉施設を経営する法人に比し、設立後の収入に安定性を欠くものと考えられるため、設立時にその後の事業継続を可能とする財政基盤を有する必要があり、原則として1億円以上の資産を基本財産として有していなければならない。ただし、委託費等で事業継続に必要な収入が安定的に見込める場合については、当該法人の基本財産は当該法人の安定的運営が図られるものとして所轄庁が認める額の資産とすることができる。</p> <p>○次の事業の経営を目的として法人を設立する場合には、一定期間の事業実績等を有すること等の要件を満たす場合には、1000万円以上に相当する資産（現金、預金、確実な有価証券又は不動産に限る。以下同じ。）を基本財産とすることで足りる（「居宅介護等事業の経営を目的として社会福祉法人を設立する場合の資産要件等について」（平成12年9月8日付け障第671号・社援第2030号・老発第629号・児発第733号厚生省大臣官房障害保健福祉部長、社会・援護局長、老人保健福祉局長及び児童家庭局長連名通知）、「共同生活援助事業等の経営を目的として社会福祉法人を設立する場合の資産要件等について」（平成14年8月30日付け社援発第0830007号・老発第0830006号厚生労働省社会・援護局長及び老健局長連名通知）、「介助犬訓練事業又は聴導犬訓練事業の経営を目的として社会福祉法人を設立する場合の資産要件の緩和等について」（平成15年5月8日付け社援発第0508002号厚生労働省社会・援護局長通知））。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 居宅介護等事業（母子家庭居宅介護等事業、寡婦居宅介護等事業、父子家庭居宅介護等事業、老人居宅介護等事業、障害福祉サービス事業（居宅介護、重度訪問介護、同行援護又は行動援護に係るものに限る。））</li> <li>・ 共同生活援助事業等（認知症対応型老人共同生活援助事業、小規模多機能型居宅介護事業及び複合型サービス福祉事業又は障害福祉サービス（共同生活援助に係るものに限る。））</li> <li>・ 介助犬訓練事業又は聴導犬訓練事業</li> </ul>	
<p>3 公益事業</p> <p>(1) 公益事業の適正な実施</p> <p>ア 社会福祉と関係があり、また、公益性があるものであるか</p>	<p>該当 非該当</p> <p>ある ない</p>	<p>◎公益事業を実施している場合、点検してください。</p> <p>○法人は、その社会福祉事業に支障がない限り、公益事業を行うことができる。公益事業とは、社会福祉事業以外の事業であって、当該事業を行うことが公益法人の設立目的となりうる事業をいうと解されるが、法人が行うものである以上、社会福祉と関係がない事業は該当しないものと解すべきである。そのため、公益事業は、社会福祉と関係があり、公益性があるものである必要がある（注1）。</p> <p>（注1）次に掲げる事業（社会福祉事業であるものを除く。）が公益事業の例であるが（審査基準第1の2の（2）、審査要領第1の2）、これらに限られるものではないことに留意する必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 必要な者に対し、相談、情報提供・助言、行政や福祉・保健・医療サービス事業者等との連絡調整を行う等の事業</li> <li>・ 必要な者に対し、入浴、排せつ、食事、外出時の移動、コミュニケーション、スポーツ・文化的活動、就労、住環境の調整等（以下「入浴等」という。）を支援する事業</li> <li>・ 入浴等の支援が必要な者、独力では住居の確保が困難な者等に対し、住居を提供又は確保する事業</li> <li>・ 日常生活を営むのに支障がある状態の軽減又は悪化の防止に関する事業</li> <li>・ 入所施設からの退院・退所を支援する事業</li> <li>・ 子育て支援に関する事業</li> <li>・ 福祉用具その他の用具又は機器及び住環境に関する情報の</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 計算書類及びその附属明細書（特に「事業区分間及び拠点区分間繰入金明細書」）</li> <li>・ 事業報告</li> <li>・ 理事会及び評議員会の議事録</li> </ul> <p>【法第2条第2項各号、第3項1号から第9号】</p> <p>【法第26条第1項】</p> <p>【令第1条】</p> <p>【規則第1条】</p> <p>【審査基準第1の2の（2）】</p> <p>【審査要領第1の2】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
		<p>収集・整理・提供に関する事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ ボランティアの育成に関する事業</li> <li>・ 社会福祉の増進に資する人材の育成・確保に関する事業（社会福祉士・介護福祉士・精神保健福祉士・保育士・コミュニケーション支援者等の養成事業等）</li> <li>・ 社会福祉に関する調査研究等</li> <li>・ 法第2条第4項第4号に掲げる事業（いわゆる事業規模要件（注2）を満たさないために社会福祉事業に含まれない事業）</li> <li>・ 介護保険法に規定する居宅サービス事業、地域密着型サービス事業、介護予防サービス事業、地域密着型介護予防サービス事業、居宅介護支援事業、介護予防支援事業、介護老人保健施設、介護医療院を営む事業又は地域支援事業を市町村から受託して実施する事業</li> <li>・ 有料老人ホームを営む事業</li> <li>・ 高齢者の居住の安定確保に関する法律第5条第1項に規定するサービス付き高齢者向け住宅事業（有料老人ホームを営む事業を除く。）</li> <li>・ 住宅確保要配慮者に対する賃貸住宅の供給の促進に関する法律第8条に規定する住宅確保要配慮者円滑入居賃貸住宅事業</li> <li>・ 社会福祉協議会等において、社会福祉協議会活動等に参加する者の福利厚生を図ることを目的として、宿泊所、保養所、食堂等を営む事業</li> <li>・ 公益的事業を行う団体に事務所、集会所等として無償又は実費に近い対価で使用させるために会館等を営む事業（なお、営利を行う者に対して、無償又は実費に近い対価で使用させるような計画は適当でない。また、このような者に対し収益を得る目的で貸与する場合は、収益事業となるものである。）</li> </ul> <p>（注2）法第2条第2項各号及び第3項第1号から第9号までに規定する事業であって、常時保護を受ける者を入所させてその保護を行うものにあつては5人、その他のものにあつては20人（ただし、生活困窮者自立支援法に規定する認定生活困窮者就労訓練事業、児童福祉法に規定する小規模保育事業、障害者総合支援法に規定する地域活動支援センターを営む事業並びに同法に規定する障害福祉サービス事業のうち、就労継続支援A型及び離島等の地域で将来的に利用者の確保の見込みがないとして都道府県知事が認めた生活介護、自立訓練、就労移行支援、就労継続支援B型を提供する事業所については10人）に満たないもの（令第1条、規則第1条）</p>	
<p>イ 公益事業の経営により、社会福祉事業の経営に支障を来していないか</p>	<p>いない いる</p>	<p>○公益事業については、その会計を社会福祉事業に関する会計から区分し、特別の会計として経理しなければならない。この「特別の会計として経理」することとは、公益事業に係る事業区分を設定し、社会福祉事業や収益事業と区分して会計処理をすることをいう。</p> <p>○法人が社会福祉事業を行うことを目的とするものであることから、公益事業の経営により社会福祉事業の経営に支障を来すこととなつてはならない。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 計算書類及びその附属明細書（特に「事業区分間及び拠点区分間繰入金明細書」）</li> <li>・ 事業報告</li> <li>・ 理事会及び評議員会の議事録</li> </ul> <p>【法第26条第2項】 【会計省令第7条第2項第1号】</p>
<p>ウ 公益事業の規模が社会福祉事業の規模を超えていないか</p>	<p>いない いる</p>	<p>○公益事業は社会福祉事業に対して従たる地位になければならず、原則として、その事業規模が社会福祉事業の規模を超えてはならない。事業規模については、年度毎の特別な事情の影響を除くため、法人の経常的費用により判断することが適当であり、社会福祉事業が主たる地位を占めているかの判断と同様に原則、事業活動内訳表におけるサービス活動増減の部のサービス活動費用計の比率により判断すべきものであるが、特定の会計年度において、公益事業の規模が社会福祉事業の規模を超えている場合であっても、所轄庁が当該会計年度における特別な事情によるものであつて、恒常的に社会福祉事業の規模を超えるもの</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 計算書類及びその附属明細書（特に「事業区分間及び拠点区分間繰入金明細書」）</li> <li>・ 事業報告</li> <li>・ 理事会及び評議員会の議事録</li> </ul> <p>【法第55条の2第4項第2号】 【法第57条第3号】</p>



自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
		<p>ではないと認める場合にはこの限りではない。</p> <p>また、公益事業に欠損金が生じている場合には、そのことにより社会福祉事業に支障を来すことがないよう、法人において、欠損金が生じた原因の分析や必要に応じて事業の経営の改善のための検討や具体的な措置が行われる必要がある。</p> <p>ただし、公益事業のうち、所轄庁の承認を受けた社会福祉充実計画に基づき行うもの（法第55条の2第4項第2号に規定する地域公益事業を含む。）については、法人の社会福祉充実残額を財源として計画に基づいて事業を行うものであるから、社会福祉充実計画の変更の承認が必要となる場合以外は、この限りではない。</p> <p>なお、所轄庁は、公益事業の継続が当該法人の社会福祉事業に支障がある場合には、その事業の停止を命ずることができる。</p>	<p>【審査基準（第1-2-(2)）】</p> <p>【審査要領第1の2】</p> <p>【会計省令第2号第2様式等】</p>
<p>4 収益事業</p> <p>(1) 収益事業の適正な実施</p> <p>ア 社会福祉事業又は政令で定める公益事業の経営に収益が充てられているか</p> <p>イ 収益事業の経営により、社会福祉事業の経営に支障を来していないか</p>	<p>該当 非該当</p> <p>いる いない</p> <p>いない いる</p>	<p>◎収益事業を行っている場合、点検してください。</p> <p>○収益事業については、公益事業と同様に、その会計を社会福祉事業に関する会計から区分し、特別の会計として経理しなければならない。この「特別の会計として経理」することとは、公益事業と同様に、社会福祉法人会計基準の規定に基づき、収益事業に関する事業区分を設定し、社会福祉事業及び公益事業と区分して会計処理をすることをいう。</p> <p>○法人は、その経営する社会福祉事業に支障がない限り、収益を社会福祉事業又は令第13条各号に掲げる公益事業（以下「特定公益事業」という。（注））の経営に充てることを目的とする収益事業を行うことができる。</p> <p>なお、法人が収益事業を実施する場合には、この目的を明らかにするため、定款において、その旨を定めるべきである。</p> <p>（注）特定公益事業</p> <p>① 法第2条第4項第4号に掲げる事業（事業規模要件を満たさないために社会福祉事業に含まれない事業）</p> <p>② 介護保険法に規定する居宅サービス事業、地域密着型サービス事業、居宅介護支援事業、介護予防サービス事業又は介護予防支援事業（社会福祉事業であるものを除く。）</p> <p>③ 介護老人保健施設又は介護医療院を経営する事業</p> <p>④ 社会福祉士及び介護福祉士法に規定する社会福祉士養成施設又は介護福祉士養成施設等を経営する事業</p> <p>⑤ 精神保健福祉士法に規定する精神保健福祉士養成施設を経営する事業</p> <p>⑥ 児童福祉法に規定する指定保育士養成施設を経営する事業</p> <p>⑦ 社会福祉事業と密接な関連を有する事業であって、当該事業を実施することによって社会福祉の増進に資するものとして、所轄庁が認めるもの（平成14年厚生労働省告示第283号）</p> <p>○収益事業は、その収益を社会福祉事業又は特定公益事業（以下「社会福祉事業等」という。）に充てることを目的として行うものであり、収益がある場合にその収益を社会福祉事業等に充てていない場合や、収益事業の経営により社会福祉事業の経営に支障を来す場合には、収益事業を行う目的に反することとなり、この場合、所轄庁は、その収益事業の停止を命ずることができる。</p>	<p>・計算書類及びその附属明細書（特に「事業区分間及び拠点区分間繰入金明細書」）</p> <p>・事業報告</p> <p>・理事会及び評議員会の議事録</p> <p>【法第26条第2項】</p> <p>【会計省令第7条第2項第1号】</p> <p>・計算書類及びその附属明細書（特に「事業区分間及び拠点区分間繰入金明細書」）</p> <p>・事業報告</p> <p>・理事会及び評議員会の議事録</p> <p>【法第2条第4項第4号】</p> <p>【法第26条第1項】</p> <p>【法第57条第2号、第3号】</p> <p>【令第13条各号】</p> <p>【定款例第35条の備考二の「収益の区分」の条】</p>
<p>(2) 法人が行う事業が法令上認められるものか</p> <p>ア 事業規模が社会福祉事業の規</p>	<p>いない いる</p>	<p>○法人は社会福祉事業を行うことを目的とするものであることから、その経営する収益事業は社会福祉事業に対して従たる地位</p>	<p>・計算書類</p> <p>・収益事業の事業内容が確認でき</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<p>模を超えていないか</p> <p>イ 法人の社会的信用を傷つけるおそれのあるもの又は投機的なものでないか</p> <p>ウ 当該事業を行うことにより当該法人の社会福祉事業の円滑な遂行を妨げるおそれがあるものでないか</p>	<p>ない ある</p> <p>ない ある</p>	<p>にある必要があり、社会福祉事業を超える規模の収益事業を経営することは認められない。</p> <p>事業規模については、社会福祉事業が主たる地位を占めるかどうかを判断する際と同様に、年度毎の特別な事情の影響を除くため、法人の経常的費用により判断することが適当であり、原則、事業活動内訳表におけるサービス活動増減の部のサービス活動費用計の比率により判断すべきものである。特定の会計年度において、収益事業の規模が社会福祉事業の規模を超えている場合であっても、所轄庁が、当該会計年度における特別な事情により超えてしまったものであり、恒常的に社会福祉事業の規模を超えるものではないと認める場合には、この限りではない。</p> <p>○実施する収益事業の種類について、法令上制限はないが、公益性の高い法人として、法人の社会的信用を傷つけるおそれがあるもの（注）又は投機的なものは適当でない。</p> <p>（注）次のような事業は、法人の社会的信用を傷つけるおそれがあるため、行うことができない。</p> <p>① 風俗営業等の規制及び業務の適正化等に関する法律に規定する風俗営業、性風俗関連特殊営業及び特定遊興飲食店営業</p> <p>② 高利な融資事業</p> <p>③ ①又は②の事業に不動産を貸し付ける等の便宜を供与する事業</p> <p>○当該事業を行うことにより法人の社会福祉事業の円滑な遂行を妨げるおそれがあるもの（注）でないことが必要である。</p> <p>（注）次のような場合は、社会福祉事業の円滑な遂行を妨げるおそれがある。</p> <p>① 社会福祉施設の付近において、騒音、ばい煙等を著しく発生させるようなおそれのある場合</p> <p>② 社会福祉事業と収益事業とが、同一設備を使用して行われる場合</p>	<p>る書類（事業報告等）</p> <p>【会計省令第2号第2様式等】</p> <p>【審査基準第1の3の(5)】</p> <p>・計算書類</p> <p>・収益事業の事業内容が確認できる書類（事業報告等）</p> <p>【審査基準第1の3の(2)】</p> <p>【審査要領第1の3の(2)】</p> <p>・計算書類</p> <p>・収益事業の事業内容が確認できる書類（事業報告等）</p> <p>【審査基準第1の3の(4)】</p> <p>【審査要領第1の3の(3)】</p>
<b>Ⅲ 管理</b>			
<b>1 人事管理</b>			
<b>(1) 職員の任免等の人事管理</b>			
<p>ア 重要な役割を担う職員の選任及び解任は、理事会の決議を経て行われているか</p> <p>イ 職員の任免は適正な手続により行われているか</p>	<p>いる いない</p> <p>いる いない</p>	<p>○施設長等の「重要な役割を担う職員」の選任及び解任については、法人の事業運営への影響が大きいことから、その決定を理事長等に委任することはできず、理事会の決議により決定される必要がある。</p> <p>この「重要な役割を担う職員」の範囲については、定款又はその他の規程等において明確に定めておくべきである。（Ⅰの6「理事会」の③参照）</p> <p>○職員の任免は、理事会で定める規程あるいは個別の決議により、その決定を理事長等に委ねることができる。</p> <p>また、職員の任免の方法については、その手続等について規程等で明確に定めておくべきである。</p>	<p>・理事会の議事録</p> <p>・職員の任免に関する規程</p> <p>・辞令又は職員の任免について確認できる書類</p> <p>【法第45条の13第4項第3号】</p> <p>・職員の任免に関する規程</p> <p>・辞令又は職員の任免について確認できる書類</p> <p>【法第45条の13第4項第3号】</p>
<b>2 資産管理</b>			
<b>(1) 基本財産</b>			
<b>① 基本財産の適切な運営管理</b>			
<p>ア 法人の所有する社会福祉事業の用に供する不動産は、全て基</p>	<p>いる いない</p> <p>非該当</p>	<p>○法人は、社会福祉事業の主たる担い手として、当該事業を安定的・継続的に経営していくことが求められるものであることから、原則として、社会福祉事業を行うために直接必要な全ての物件について所有権を有し、その権利の保全のために登記をして</p>	<p>・定款</p> <p>・財産目録</p> <p>・登記簿謄本</p> <p>・国又は地方公共</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<p>本財産として定款に記載されているか</p> <p>また、当該不動産の所有権の登記がなされているか</p>	<p>いる いない</p> <p>非該当</p>	<p>いること又は国若しくは地方公共団体から貸与若しくは使用許可を受けていることが必要である。なお、都市部等土地の取得が極めて困難な地域等における施設や、個別に定める（注1）事業の用に供する不動産については、不動産の全部若しくは一部を国若しくは地方公共団体以外の者から貸与を受けることとして差し支えないが、この場合には、事業の存続に必要な期間の地上権又は賃借権を設定し、かつ、これを登記しなければならない（審査基準第2の1の（1））（注2）。</p> <p>（注1）事業の用に供する不動産を国又は地方公共団体以外の者から貸与を受けて設置することが認められる場合は次のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 「国又は地方公共団体以外の者から施設用地の貸与を受けて特別養護老人ホームを設置する場合の要件緩和について」（平成12年8月22日付け社援第1896号・老発第599号厚生省社会・援護局長及び老人保健福祉局長連名通知）</li> <li>・ 「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく地域活動支援センターの経営を目的として社会福祉法人を設立する場合の資産要件等について（平成24年3月30日付け社援発0330第5号厚生労働省社会・援護局長通知）」</li> <li>・ 「国又は地方公共団体以外の者から施設用地の貸与を受けて既設法人が福祉ホームを設置する場合の要件緩和について（通知）」（平成12年9月8日付け障第669号・社援第2028号厚生省大臣官房障害保健福祉部長、社会・援護局長連名通知）</li> <li>・ 「国又は地方公共団体以外の者から不動産の貸与を受けて既設法人が通所施設を設置する場合の要件緩和について」（平成12年9月8日付け障第670号・社援第2029号・老発第628号・児発第732号厚生省大臣官房障害保健福祉部長、社会・援護局長、老人保健福祉局長、児童家庭局長連名通知）</li> <li>・ 「不動産の貸与を受けて保育所を設置する場合の要件緩和について」（平成16年5月24日付け雇児発第0524002号・社援発第0524008号厚生労働省雇用均等・児童家庭局長、社会・援護局長連名通知）</li> <li>・ 「地域密着型介護老人福祉施設の「サテライト型居住施設」及び構造改革特別区域における「サテライト型障害者施設」の用に供する不動産について」（平成16年12月13日社援発1213003号社会・援護局長通知）</li> <li>・ 「国又は地方公共団体以外の者から不動産の貸与を受けて既設法人がサテライト型居住施設である地域密着型特別養護老人ホーム以外の特別養護老人ホームを設置する場合の要件緩和について」（平成28年7月27日社援発0727第1号・老発0727第1号厚生労働省社会・援護局長、老健局長連名通知）</li> </ul> <p>（注2）国又は地方公共団体以外の者から貸与を受けている場合に、地上権等の登記を要しないとされている場合は次のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 「国又は地方公共団体以外の者から不動産の貸与を受けて既設法人が通所施設を設置する場合の要件緩和について」（平成12年9月8日付け障第670号・社援第2029号・老発第628号・児発第732号厚生省大臣官房障害保健福祉部長、社会・援護局長、老人保健福祉局長及び児童家庭局長連名通知）に定める要件を満たす場合</li> <li>・ 「不動産の貸与を受けて保育所を設置する場合の要件緩和について」（平成16年5月24日付け雇児発第0524002号・社援発第0524008号厚生労働省雇用均等・児童家庭局長及び社会・援護局長連名通知）に定める要件を満たす場合</li> </ul>	<p>団体の使用許可があることを確認できる書類</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 評議員会議事録</li> </ul> <p>【法第25条】</p> <p>【審査基準第2の1の（1）】</p> <p>【審査基準第2の1の（2）のエ、オ、キ】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
イ 所轄庁の承認を得ずに、基本財産を処分し、貸与し又は担保に供していないか	いない いる  非該当	<p>○社会福祉施設を経営する事業を目的として定款に定めている法人にとって、その所有する社会福祉施設の用に供する不動産は、当該事業の実施のために必要不可欠なものであり、法人存立の基礎となるものであることから、基本財産として、その全ての物件について定款に定めるとともに、その処分又は担保提供（注）を行う際には、所轄庁の承認を受けることを定款に明記しておく必要がある。</p> <p>（注）以下のいずれかに該当する場合であって、基本財産について所轄庁の承認を不要とする旨を定款に定めた場合は、所轄庁の承認が不要となる。なお、③に該当する場合にあつては、貸付に係る償還が滞った場合には、遅滞なく所轄庁に届け出ることが必要である。</p> <p>① 独立行政法人福祉医療機構（独立行政法人福祉医療機構法（平成14年法律第166号）に規定するものをいう。）に対して基本財産を担保に供する場合</p> <p>② 独立行政法人福祉医療機構と協調融資（独立行政法人福祉医療機構の福祉貸付が行う施設整備のための資金に対する融資と併せて行う同一の財産を担保とする当該施設整備のための資金に対する融資をいう。以下同じ。）に関する契約を結んだ民間金融機関に対して基本財産を担保に供する場合（協調融資に係る担保に限る。）</p> <p>③ 社会福祉施設整備のための資金に対する融資を行う確実な民間金融機関に対して基本財産を担保に供する場合で、当該事業計画が適切であるとの関係行政庁による意見書を所轄庁に届け出た場合</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・定款</li> <li>・財産目録</li> <li>・登記簿謄本</li> <li>・基本財産の処分等に関する決定を行った理事会議事録</li> <li>・評議員会議事録</li> </ul> <p>【法第25条】 【審査基準第2の2(1)のア】 【審査基準第2の2(1)のイ】 【定款例第29条】</p>
ウ 基本財産の管理運用は、安全、確実な方法、すなわち元本が確実に回収できるものにより行われているか	いる いない  非該当	<p>○基本財産（社会福祉施設を経営する法人にあつては、社会福祉施設の用に供する不動産を除く。）の管理運用は、安全、確実な方法、すなわち元本が確実に回収できるほか、固定資産としての常識的な運用益が得られ、又は利用価値を生ずる方法で行う必要があり、次のような財産又は方法で管理運用することは、適当ではない。</p> <p>ただし、所轄庁が法人の規模や財務状況を踏まえ、当該管理運用方法について、安全、確実な方法によることに準ずるものと認める場合及び法人が法令、定款等に定めるところにより、社会福祉事業としての貸付を行う場合はこの限りではない。</p> <p>① 価格の変動が著しい財産（株式、株式投資信託、金、外貨建債券等）</p> <p>② 客観的評価が困難な財産（美術品、骨董品等）</p> <p>③ 減価する財産（建築物、建造物等減価償却資産）</p> <p>④ 回収が困難になるおそれのある方法（融資）</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・定款</li> <li>・財産目録</li> <li>・登記簿謄本</li> <li>・基本財産の処分等に関する決定を行った理事会議事録</li> <li>・評議員会議事録</li> </ul> <p>【法第25条】 【審査基準第2の3の(1)】</p>
(2) 基本財産以外の財産		<p>該当 非該当</p> <p>◎該当がある法人は、点検してください。</p>	
基本財産以外の資産の適切な管理運営			
ア 基本財産以外の資産（その他財産、公益事業用財産、収益事業用財産）の管理運用にあつて、安全、確実な方法で行われているか	いる いない	<p>○法人の基本財産については、法人存立の基礎となるものとして厳格な管理が求められるが、基本財産以外の資産（その他財産、公益事業用財産、収益事業用財産）の管理運用にあつても、法人の高い公益性、非営利性に鑑みると法人の裁量が無限定に認められるものと解すべきではなく、安全、確実な方法で行われることが望ましい。</p> <p>「安全、確実な方法」であることについては、基本財産に対する場合と同等の厳格な管理を求めるものではないが、理事長等の業務を執行する理事の独断による管理運用がなされたことによつて法人の財産が大きく毀損する等のことがないようにするため、元本が確実に回収できるもの以外での管理運用を行う場合には、理事会において管理運用についての基準や手続を定めること等により法人内での事前又は事後のチェック機能が働くよ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資産の管理運用に関する規程</li> <li>・理事会議事録</li> <li>・計算関係書類</li> </ul> <p>【審査基準第2の2の(2)】 【審査基準第2の3の(2)】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
イ その他財産のうち社会福祉事業の存続要件となっているものの管理が適正にされ、その処分がみだりに行われていないか	いない いる	<p>う管理運用体制（法人の財産全体の管理運用体制に包含されるもので差し支えない）を整備すべきものである。なお、株式投資又は株式を含む投資信託等による管理運用も認められるが、一定の制約がある（注）。</p> <p>（注）株式等の取扱いについては、Ⅲの2の（3）「株式保有」を参照。</p> <p>○その他財産のうち、社会福祉事業の存続要件となっているものは、その財産が欠けることにより法人の目的である社会福祉事業の継続に支障を来すこととなるため、当該財産の管理が適正にされ、その処分がみだりに行われてはならない。</p> <p>また、社会福祉事業の存続要件となっている財産の管理や処分について、法人において、管理運用体制（法人の財産全体の管理運用体制に包含されるものでも差し支えない。）の整備を図るべきである。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資産の管理運用に関する規程</li> <li>・理事会議事録</li> <li>・計算関係書類</li> </ul> 【審査基準第2の2の(2)イ】
(3) 株式保有	該当 非該当	◎該当がある法人は、点検してください。	
① 株式の保有は適切か			
ア 株式の保有が法令上認められるものであるか	ある ない	<p>○株式の保有は、原則として、次に掲げる①～③の場合に限られるが（注）、保有が認められる場合であっても、法人の非営利性の担保の観点から、法人が営利企業を実質的に支配することがないように、営利企業の全株式の2分の1を超えて保有してはならない。</p> <p>① 基本財産以外の資産の管理運用の場合。ただし、あくまで管理運用であることを明確にするため、上場株や店頭公開株のように、証券会社の通常の取引を通じて取得できるものに限る。</p> <p>② 基本財産として寄附された場合（設立後に寄附されたものも含む。）</p> <p>③ 未公開株のうち次の要件を満たすもの</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・社会福祉に関する調査研究を行う企業の未公開株であること</li> <li>・法人において、実証実験の場を提供する等、企業が行う社会福祉に関する調査研究に参画していること</li> <li>・未公開株への抛出（額）が法人全体の経営に与える影響が少ないことについて公認会計士又は税理士による確認を受けていること</li> </ul> <p>（注）次の通知の対象となる社会福祉施設の運営費や委託費の管理運用においては、株式投資が認められていないことに留意すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「社会福祉施設が経営する社会福祉施設における運営費の運用及び指導について」（平成16年3月12日付け雇児発第0312001号、社援発第0312001号、老発第0312001号厚生労働省雇用均等・児童家庭局長、社会・援護局長及び老健局長連名通知）</li> <li>・「子ども・子育て支援法附則第6条の規定による私立保育所に対する委託費の経理等について」（平成27年9月3日付け府子本第254号、雇児発0903第6号内閣府子ども・子育て本部統括官及び厚生労働省雇用均等・児童家庭局長連名通知）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・株式の保有及び取引の状況を確認できる書類</li> </ul> 【審査基準第2の3の(2)】 【審査要領第2の(8)】 【審査要領第2の(10)】
イ 株式保有等を行っている場合（全株式の20%以上を保有している場合に限り、所轄庁に必要書類	いる いない	<p>○基本財産として株式が寄附される場合には、社会福祉法人の適切な運営の観点から、所轄庁は、寄附を受けた社会福祉法人の理事と当該営利企業の関係者との関係、基本財産の構成、株式等の寄附の目的について十分注意する。</p> <p>○法人が株式保有等を行っている場合であって、特定の営利企業の全株式の20%以上を保有している場合については、法人は、法第59条の規定による現況報告書と合わせて、当該営利企業の</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・株式の保有及び取引の状況を確認できる書類</li> </ul> 【法第59条】 【審査基準第2の3の(2)】 【審査要領第2の(9)】 【審査要領第2の

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
の提出をしているか		概要として、事業年度末現在の次に定める事項を記載した書類を提出する必要がある。 ①名称 ②事務所の所在地 ③資本金等 ④事業内容 ⑤役員の数及び代表者の氏名 ⑥従業員の数 ⑦当該社会福祉法人が保有する株式等の数及び全株式等に占める割合 ⑧保有する理由 ⑨当該株式等の入手日 ⑩当該社会福祉法人と当該営利企業との関係（人事、取引等）	(10) 【審査要領第2の(11)】
(4) 不動産の借用	該当 非該当	◎該当がある法人は、点検してください。	
ア 社会福祉事業の用に供する不動産を国又は地方公共団体から借用している場合は、国又は地方公共団体の使用許可等を受けているか	いる いない 非該当	○法人は、社会福祉事業を行うために直接必要な全ての物件について、原則として、所有権を有していること又は国若しくは地方公共団体から貸与若しくは使用許可を受けていることが求められる。	・登記簿謄本 ・国又は地方公共団体の使用許可があること又は国又は地方公共団体が借用を認めていることを証する書類（賃貸借契約書等） ・法人が行う事業・施設が確認できる書類 【審査基準第2の1の(1)】
イ 社会福祉事業の用に供する不動産を国又は地方公共団体以外の者から借用している場合は、その事業の存続に必要な期間の利用権を設定し、かつ、登記がなされているか	いる いない 非該当	○都市部等土地の取得が極めて困難な地域においては、不動産の一部（社会福祉施設を経営する法人の場合には、土地）に限り国若しくは地方公共団体以外の者から貸与を受けていることとして差し支えないが、この場合には、事業の存続に必要な期間の地上権又は賃借権を設定し、かつ、これを登記しなければならない。 また、一定の要件を満たすことにより、都市部等の地域以外においても、不動産の全部若しくは一部を国若しくは地方公共団体以外の者から貸与を受けることが認められているが、この場合も、一定期間の地上権又は賃借権を設定し、かつ、これを登記しなければならない。ただし、通所施設について、一定の要件を満たす場合（注）は、地上権又は賃借権の登記を要さない場合がある。  （注）社会福祉事業の用に供する不動産を国若しくは地方公共団体以外の者から借用している場合に、地上権若しくは賃借権の登記を要さないものは次のとおり。なお、これらの場合には、賃借料が、地域の水準に照らして適正な額以下であるとともに、安定的に賃借料を支払い得る財源等が確保され、また、賃借料及びその財源が収支予算書に適正に計上されていない場合ではない。 ① 既設法人が通所施設を設置する場合 ・ 既設法人（第1種社会福祉事業（法第2条第2項第2号から第4号に掲げるものに限る。）又は第2種社会福祉事業のうち、保育所若しくは障害福祉サービス（療養介護、生活介護、自律訓練、就労移行支援又は就労継続支援に限る。）を行うものに限る。）が次に掲げる通所施設を整備する場合には、当該通所施設の用に供する不動産の全てについて、国及び地方公共団体以外の者から貸与を受けていても差し支えない（「国又は地方公共団体以外の者から不動産の貸与を受けて既設法人が通所施設を設置する場合の要件緩和について」（平成12年9月8日付障第670号・社援第2029号・老発第628号・児発第732号厚生省大臣官房障害保健福祉部長、社会・援護局長、老人保健福祉局長及び児童家庭局長連名通知）、「社会福祉法人が営む小規模保育事業の土地、建物の所有について」	・登記簿謄本 ・法人が行う事業・施設が確認できる書類 【法第2条第2項第2号から第4号】 【審査基準第2の1の(1)】 【審査基準第2の1の(2)のエ、オ、キ】

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
		<p>(平成 26 年 12 月 12 日付け雇児保発 1212 第 2 号・社援基発 1212 第 3 号雇用均等・児童家庭局保育課長、社会・援護局福祉基盤課長連名通知) 及び「幼保連携型認定こども園の園地、園舎等の所有について」(平成 26 年 12 月 18 日府政共生第 743 号・26 高私行第 9 号・雇児保発 1218 第 1 号・社援基発 1218 第 1 号内閣府政策統括官(共生社会政策担当)付参事官(少子化対策担当)、文部科学省初等中等教育局幼児教育課長、文部科学省高等教育局私学行政課長、厚生労働省雇用均等・児童家庭局保育課長、厚生労働省社会・援護局福祉基盤課長連名通知)。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i 障害児通所支援事業所</li> <li>ii 児童心理治療施設(通所部に限る。)又は児童自立支援施設(通所部に限る。)</li> <li>iii 障害福祉サービス事業(生活介護、自立訓練(宿泊型自立訓練を除く。))、就労移行支援又は就労継続支援に限る。)</li> <li>iv 放課後児童健全育成事業所、保育所又は児童家庭支援センター</li> <li>v 母子福祉施設</li> <li>vi 老人デイサービスセンター、老人福祉センター又は老人介護支援センター</li> <li>vii 身体障害者福祉センター、補装具製作施設又は視聴覚障害者情報提供施設</li> <li>viii 地域活動支援センター</li> <li>ix 幼保連携型認定こども園又は小規模保育事業(利用定員が 10 人以上であるものに限る。)を行う施設</li> </ul> <p>・ なお、この場合には、次のいずれかに該当する場合などのように、安定的な事業の継続性の確保が図られると判断できる場合には、地上権又は賃借権の登記を行わないこととしても差し支えない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i 建物の賃貸借期間が賃貸借契約において 10 年以上とされている場合</li> <li>ii 貸主が、地方住宅供給公社若しくはこれに準ずる法人、又は、地域における基幹的交通事業社等の信用力の高い主体である場合</li> </ul> <p>② 既設法人以外の法人が保育所を設置する場合  国又は地方公共団体以外の者から施設用地の貸与を受けて設置することが認められる範囲が都市部以外等地域であって緊急に保育所の整備が求められる地域に拡大されている(「不動産の貸与を受けて保育所を設置する場合の要件緩和について」(平成 16 年 5 月 24 日付け雇児発第 0524002 号・社援発第 0524008 号厚生労働省雇用均等・児童家庭局長及び社会・援護局長連名通知)。  なお、貸主が、地方住宅供給公社若しくはこれに準ずる法人、又は、地域における基幹的交通事業社等の信用力の高い主体である場合などのように、安定的な事業の継続性の確保が図られると判断できる場合には、地上権又は賃借権の登記を行わないこととしても差し支えない。</p>	
<p>3 その他</p> <p>(1) 特別の利益供与の禁止</p> <p>法人の関係者への特別な利益供与</p> <p>ア 評議員、理事、監事、職員その他の政令で定める社会福祉法人の</p>	<p>いない いる</p>	<p>○法人は、公益性が高い法人として公費の投入や税制優遇を受けていることから、当該法人の評議員、理事、監事、職員その他の関係者(注 1)に対して特別の利益を与えてはならない。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 経理規程</li> <li>・ 給与規程等関係規程類</li> <li>・ 役員等報酬基準</li> <li>・ 計算関係書類</li> <li>・ 会計帳簿</li> <li>・ 証憑書類</li> </ul>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
関係者に対して特別の利益を与えていないか		<p>(注1) 特別の利益を与えてはならない関係者の範囲は政令で定められている。</p> <p>① 当該社会福祉法人の設立者、理事、監事、評議員又は職員  ② ①の配偶者又は三親等内の親族  ③ ①、②と事実上婚姻関係と同様の事情にある者  ④ ①から受ける金銭その他の財産によって生計を維持する者  ⑤ 当該法人の設立者が法人である場合は、その法人が事業活動を支配する法人又はその法人の事業活動を支配する者として省令で定めるもの</p> <p style="margin-left: 20px;">i 法人が事業活動を支配する法人  当該法人が他の法人の財務及び営業又は事業の方針の決定を支配している場合(注2)における当該他の法人(注2)において「子法人」という。)とする。</p> <p style="margin-left: 20px;">ii 法人の事業活動を支配する者  一の者が当該法人の財務及び営業又は事業の方針の決定を支配している場合(注2)における当該一の者とする。</p> <p>(注2) 財務及び営業又は事業の方針の決定を支配している場合は次のとおり。</p> <p>① 一の者又はその一若しくは二以上の子法人が社員総会その他の団体の財務及び営業又は事業の方針を決定する機関における議決権の過半数を有する場合  ② 評議員の総数に対する次に掲げる者の数の割合が百分の五十を超える場合</p> <p style="margin-left: 20px;">i 一の法人又はその一若しくは二以上の子法人の役員(理事、監事、取締役、会計参与、監査役、執行役その他これらに準ずる者をいう。)又は評議員  ii 一の法人又はその一若しくは二以上の子法人の職員  iii 当該評議員に就任した日前五年以内に i 又は ii に掲げる者であった者  iv 一の者又はその一若しくは二以上の子法人によって選任された者  v 当該評議員に就任した日前五年以内に一の者又はその一若しくは二以上の子法人によって当該法人の評議員に選任されたことがある者</p> <p>○「特別の利益」とは、社会通念に照らして合理性を欠く不当な利益の供与その他の優遇をいう。例えば、法人の関係者からの不当に高い価格での物品等の購入や賃借、法人の関係者に対する法人の財産の不当に低い価格又は無償による譲渡や賃貸(規程に基づき福利厚生として社会通念に反しない範囲で行われるものを除く。)、役員等報酬基準や給与規程等に基づかない役員報酬や給与の支給というような場合は該当すると考えられる。</p> <p>法人は、関係者に対する報酬、給与の支払や法人関係者との取引に関しては、報酬等の支払が役員等報酬基準や給与規程等に基づき行われていることや、これらの規程の運用について根拠なく特定の関係者が優遇されていないこと、取引が定款や経理規程等に定める手続を経て行われていること等関係者への特別の利益の供与ではないことについて、説明責任を負うものである。</p>	<p>・法人の関係者が確認できる書類(履歴書等)</p> <p>【法第27条】  【令第13条の2】  【規則第1条の3】</p>



自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<p>(2) 社会福祉充実計画</p> <p>社会福祉充実計画の実施</p> <p>社会福祉充実計画に定める事業が計画に沿って行われているか</p>	<p>いる いない</p> <p>非該当</p>	<p>○法人は、毎会計年度、貸借対照表の資産の部に計上した額から負債の部に計上した額を控除して得た額が事業継続に必要な財産額（以下「控除対象財産」という。）を上回るかどうかを算定しなければならない。さらに、これを上回る財産額（以下「社会福祉充実残額」という。）がある場合には、これを財源として、既存の社会福祉事業若しくは公益事業の充実又は新規事業の実施に関する計画（以下「社会福祉充実計画」という。）を策定し、これに基づく事業（以下「社会福祉充実事業」という。）を実施しなければならない。</p> <p>これは、社会福祉充実残額が主として税金や保険料といった公費を原資とするものであることから、法人がその貴重な財産を地域住民に改めて還元するとともに、社会福祉充実計画の策定プロセスを通じ、その用途について、国民に対する法人の説明責任の強化を図るために行うものである。</p> <p>○法人は、社会福祉充実計画の作成に当たっては、公認会計士又は税理士等の意見聴取、地域協議会の意見聴取（地域公益事業を社会福祉充実計画に記載する場合に限る。）及び理事会の承認を経て、評議員会の承認を受けた上で、所轄庁に承認を受ける必要がある。</p> <p>また、社会福祉充実残額の算定結果は毎年、全法人が所轄庁に届出ることとされていることから、社会福祉充実残額の算定及び社会福祉充実計画の作成に当たっての手続が適正に行われているかについて、所轄庁に承認申請又は届出し確認を受けること。</p>	<p>・社会福祉充実計画 ・事業報告 ・計算書類等 【法第55条の2第11項】</p>
<p>(3) 情報の公表</p> <p>法令に定める情報の公開</p> <p>法令に定める事項について、インターネットを利用して公表しているか</p>	<p>いる いない</p>	<p>○法人の公益性を踏まえ、法人は、次の事項について、遅滞なくインターネットの利用により公表しなければならない。 【法人ホームページ、WAM NETに掲載】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・定款</li> <li>・役員等報酬等支給基準</li> <li>・役員等名簿</li> <li>・計算書類</li> <li>・現況報告書</li> <li>・社会福祉充実計画</li> </ul> <p>○インターネットの利用による公表については、原則として、法人（又は法人が加入する団体）のホームページへの掲載によるが、「社会福祉法人の財務諸表等電子システム」に記録する方法による届け出を行い、内容が公表された場合には、インターネットの利用による公表が行われたものと見なされる。</p>	<p>・定款 ・役員等報酬基準 ・計算書類 ・役員等名簿 ・現況報告書 【法第59条の2第1項】 【規則第10条第2項】</p>
<p>(4) その他</p> <p>① サービスの質の向上等</p> <p>福祉サービス第三者評価事業による第三者評価の受審等の福祉サービスの質の評価を行い、サービスの質の向上を図るための措置を講じているか</p>	<p>いる いない</p>	<p>○社会福祉事業の経営者は、自らその提供する福祉サービスの質の評価を行うことその他の措置を講ずることにより、常に福祉サービスを受ける者の立場に立って良質かつ適切な福祉サービスを提供するよう努めなければならない。</p> <p>福祉サービス第三者評価事業は、福祉サービスを提供する事業所のサービスの質を公正・中立な第三者評価機関が専門的かつ客観的な立場から評価し、事業者が施設運営における問題点を把握した上、サービスの質の向上に結びつけること及び受審結果を公表することにより、利用者のサービス選択に資することを目的としているものであり、法人においては、当該事業による第三者評価（以下、「第三者評価」という。）を積極的に活用し、サービスの質の向上を図るための措置を講じることが望ましい。</p> <p>○第三者評価の受審等については、実施しないことが法令等に違反するものではないが、法人は社会福祉事業の主な担い手とし</p>	<p>・第三者評価の結果報告書等 【法第78条第1項】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
<p>② 苦情解決の仕組みへの取組</p> <p>福祉サービスに関する苦情解決の仕組みへの取組が行われているか</p>	<p>いる いない</p>	<p>て、その事業の質の向上を図り、適切なサービスを提供するための取組として積極的に行うべきものであって、「社会福祉法人指導監査実施要綱3の(3)」においても、監査周期の延長に関する判断基準の一つとされているところである。</p> <p>○社会福祉事業の経営者は、常に、その提供する福祉サービスについて、利用者等からの苦情の適切な解決に努めなければならない。</p> <p>福祉サービスに関する苦情解決の仕組みについては、「社会福祉事業の経営者による福祉サービスに関する苦情解決の仕組みの指針について」(平成12年6月7日付け障第452号・社援第1352号・老発第514号・児発第575号厚生省大臣官房障害保健福祉部長、社会・援護局長、老人保健福祉局長及び児童家庭局長連名通知)において定められているところであり、法人においては、この苦情解決の仕組みを整備し、活用することにより利用者からの苦情の適切な解決に努めていくことが求められる。</p> <p>○苦情解決の仕組みの整備については、苦情解決の体制整備、手順の決定及びそれらの利用者等への周知を行うことが求められる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 苦情解決の体制整備としては、苦情解決の責任主体を明確にするための苦情解決責任者の設置、職員の中から苦情受付担当者を任命するとともに、苦情解決に社会性や客観性を確保し、利用者の立場や特性に配慮した適切な対応を推進するため、複数の第三者委員(注)を設置し、法人が経営する全ての事業所・施設の利用者が第三者委員を活用できる体制を整備する。</li> <li>(注) 第三者委員には、苦情解決を円滑・円満に図ることができる者であること、世間からの信頼性を有する者であることが求められるものであり、社会福祉士、民生委員・児童委員、大学教授、弁護士などが想定される。なお、法人の関係者であっても、法人の業務執行や福祉サービスの提供に直接関係しない者(評議員、監事等)については、認められる。</li> <li>・ 苦情解決の手順としては、次のようなことが考えられる。 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 施設内への掲示、パンフレットの配布等による利用者に対する苦情解決責任者、苦情受付担当者及び第三者委員の氏名・連絡先や、苦情解決の仕組みについての周知</li> <li>② 苦情受付担当者又は第三者委員による利用者等からの苦情受付、苦情の受付内容と対応方法の記録</li> <li>③ 受け付けた苦情の苦情解決責任者及び第三者委員への報告(苦情申出人が第三者委員への報告を明確に拒否する意思表示をした場合を除く)</li> <li>④ 苦情解決責任者による苦情申出人との話し合いによる解決(苦情申出人又は苦情解決責任者は、必要に応じて第三者委員の助言を求めることができる。)</li> <li>⑤ ④で解決できない場合は第三者委員の立ち会い</li> <li>⑥ 「事業報告書」や「広報誌」等実績を公表(個人情報に関するものを除く。)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 苦情解決責任者、苦情受付担当者、第三者委員の任命に関する書類</li> <li>・ 苦情解決に関する規程類</li> <li>・ 苦情解決の仕組みの利用者への周知のためのパンフレット等</li> </ul> <p>【法第82条】</p>
<p>③ 登記しなければならない事項</p> <p>ア 登記事項(資産の総額を除く)について変更が生じた場合、2週間以内に変更登記をしているか</p>	<p>いる いない</p>	<p>○法人は、その主たる事務所の所在地において設立の登記をすることによって成立することとされている。登記事項の変更がある場合は、政令に定めるところ(注1、注2)により、変更の登記をしなければならない。</p> <p>(注1) 政令に定める登記事項は次のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 目的及び業務 ② 名称 ③ 事務所の所在場所</li> <li>④ 代表権(注3)を有する者の氏名、住所及び資格</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 登記簿謄本</li> <li>・ 登記手続の関係書類等</li> </ul> <p>【法第29条】</p> <p>【組合等登記令(昭和39年政令第29号)第2条及び別表、第3条】</p>

自主点検項目	点検結果	記入欄及び点検のポイント	確認資料 【根拠法令等】
イ 資産の総額については、会計年度終了後3か月以内に更正登記をしているか	いる いない	<p>⑤存続期間又は解散の事由を定めたときは、その期間又は事由</p> <p>⑥資産の総額</p> <p>(注2) 更正登記の期限 資産の総額以外の登記事項の変更については、変更が生じたときから2週間以内</p> <p>(注3) 法人の代表権を有する者は、理事長のみであり、改正法施行前に、複数の理事が代表者として登記されていた法人にあっては、改正後施行後に理事長を選任した後、理事長以外の理事は代表権を有しないこととなり、理事長以外の代表者登記は抹消しなければならないことに留意すること。</p> <p>→直近の理事長変更日： _____ 年 ____ 月 ____ 日</p> <p>→登記年月日： _____ 年 ____ 月 ____ 日</p> <p>○資産の総額については、毎事業年度の末日から3月以内（毎年度6月末まで）に変更の登記をしなければならない。</p> <p>→登記年月日： _____ 年 ____ 月 ____ 日</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・登記簿謄本</li> <li>・登記手続の関係書類等</li> </ul> <p>【法第29条】 【組合等登記令（昭和39年政令第29号）第3条】</p>